

PYTANIE

VII

Dotyczy: „Budowa boiska piłkarskiego, bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”

Na podstawie Art. 38.1 Prawa zamówień publicznych wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia w następującej kwestii:

Zamawiający w dokumentacji projektowej mianowicie w Opisie technicznym punkt 6.1 podaje parametry nawierzchni bieżni lekkoatletycznej.

Zamawiający opisał przedmiot Zamówienia w sposób nadmiernie rygorystyczny, nie uzasadniony, pozbawiony realnych podstaw prawnych a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania Zamówienia. Zamawiający opisując parametry nawierzchni mówi że mają być „o równorzędnych lub wyższych parametrach”. Niektóre z nich właśnie „wyższe” oznacza gorsze.

Działając na podstawie art. 181 ust 1 ustawy UZP informujemy Zamawiającego, że w naszej ocenie dokonał naruszenia art. 7 ust 1 UZP oraz art. 29 ust 1 i 2 poprzez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców a także opisanie przedmiotu Zamówienia wskazując konkretny wyrób.

Wnosimy o dopuszczenie nawierzchni, której parametry wynoszą odpowiednio:

Łumienic energii w 23 °C -	38 %
Ścieralność -	0,37 +/-0,03 mm
Współczynnik tarcia kinetycznego próbki suche -	0,36
próbki mokre -	0,32

Nawierzchnia nie była badana na nasiąkliwość ponieważ jest nieprzepuszczalna dla wody.

Uważamy, że Zamawiający nie dopuszczając takiego rozwiązania narusza zapis art. 29 ust.1-3 PZP poprzez opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jest nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego. Zapis ten w niczym nie pomaga Zamawiającemu natomiast w znacznym stopniu

ogranicza uczciwą konkurencję. Zamawiający przez to ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania tego Zamówienia.

Nawierzchnia Conipur SW bo taką mamy zamiar zastosować, spełnia wszystkie inne wymogi Zamawiającego a stadiony z zainstalowaną nawierzchnią Conipur SW uzyskały najwyższą ocenę Federacji Lekkoatletycznej. Certyfikat IAAF First Class.

PYTANIE VIII

Dotyczy:

„Budowa boiska piłkarskiego , bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”.

Proszę o udzielenie wyjaśnień dotyczących zapisów w SIWZ oraz dokumentacji technicznej.

W dokumentacji technicznej Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich” na podbudowie z betonu jamistego. Nawierzchnia ta jest nieprzepuszczalna dla wody natomiast podbudowa, na której ma być ułożony poliuretan jest przepuszczalna. W naszej długoletniej praktyce nigdy nie spotkaliśmy się z takim rozwiązaniem technologicznym. Nawierzchnia poliuretanowa typu „sandwich” zawsze była rozkładana na betonie lub asfaltobetonie, a więc podbudowie nieprzepuszczalnej dla wody.

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna przedstawienie referencji za wykonane obiekty sportowe o podobnej charakterystyce lecz z nawierzchniami poliuretanowymi, które zostały ułożone na podbudowie z betonu konstrukcyjnego lub asfaltobetonu i uzyskały certyfikat PZLA?

Czy Zamawiający, w przypadku ułożenia nawierzchni poliuretanowej na betonie jamistym, przewiduje wykonanie drenażu pod bieżnią? Brak odwodnienia warstw konstrukcyjnych może z wielkim prawdopodobieństwem spowodować pojawienie się wysadzin w okresie zimowym i w konsekwencji zniszczenie nawierzchni.

Dziękuję za udzielenie wyjaśnień.

PYTANIE IX

Dotyczy: „Budowy boiska piłkarskiego, bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

1.

Zamawiający w załączniku do SIWZ – projekcie - określił parametry techniczne dla nawierzchni poliuretanowo. Takie sprecyzowanie przedmiotu zamówienia eliminuje zasadę uczciwej konkurencji, która musi być przestrzegana zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych, oraz wskazuje ściśle kreślony produkt posiadany przez firmę dysponującą wymaganymi badaniami i atestami. Stwarza to sytuację niekorzystną dla zamawiającego, gdyż eliminuje z postępowania szeroki wachlarz nawierzchni posiadających certyfikat IAAF. W połączeniu z wydatkowaniem środków publicznych sytuacja ta jest zaprzeczeniem dobrego gospodarowania oraz respektowania zasad ustawy o Zamówieniach Publicznych oraz Finansów publicznych. Czy Zamawiający uwzględni nawierzchnię, której niektóre parametry w niewielkim zakresie nie spełniają twardo określonych parametrów? Wykonawca chce zauważyć, iż niespełnienie pojedynczych parametrów, nie stwierdza że nawierzchnia jest gorsza od wymaganej przez Zamawiającego. Nawierzchnia oferowana przez Wykonawcę posiada wymagane badania, atest PZH oraz certyfikat IAAF.

PYTANIE X

Dotyczy: „Budowy boiska piłkarskiego, bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”.

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

1.

Wykonawca wnosi o wykreślenie fragmentu zapisu SIWZ Rozdział V pkt.2b „... by Wykonawca wykazał się:

- .. wraz z zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego”.

Zamawiający na etapie składanie oferty, nie ma podstaw wymagania zaświadczenia z właściwej izby.

W obecnym stanie prawnym na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane Zamawiający może:

§ 1.

1. W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą", których opis sposobu oceny spełniania został dokonany w ogłoszeniu o zamówieniu, zaproszeniu do negocjacji lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda, a w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 2 ustawy zamawiający może żądać, następujących dokumentów:

5) oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy usług lub robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie;

6) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

7) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień(...).

W związku z tym żądanie uprawnień budowlanych i zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego kierownika budowy i robót oraz urbanistów celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu jest pozbawione podstaw prawnych i stanowi rażące utrudnienie dostępu wykonawców do zamówienia publicznego.

2.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SIWZ Rozdziału XIII pkt.9 i wprowadzenie zapisu zgodnie z art. 87 ust.2 pkt.2 Zamawiający poprawia w ofercie: „... 2) oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek..”

3.

Wnosimy o zmianę zapisu § 2 projektu umowy: cyt. „Termin rozpoczęcia robót ustala się na dzień, natomiast termin zakończenia robót i odbioru końcowego na dzień 30.06.2013r.” jako niezgodnego z orzeczeniami i wyrokami sądów w tym Sądzie Najwyższego tj. Za termin zakończenia przedmiotu umowy należy uznać datę wpisu kierownika budowy o zakończeniu prac i gotowości do odbioru wraz z oświadczeniem kierownika budowy zgodnie z art. 57 ust. 1 Prawa budowlanego. Zgodnie z tym nierealne byłoby uzbanie terminu zakończenia budowy i odbioru. Wnosimy o dodanie zapisu, iż odbiór końcowy nastąpi w terminie do 14 dni od momentu wpisu kierownika budowy o zakończeniu prac i gotowości do odbioru.

PYTANIE X

4. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu §3 „Ponadto do obowiązków wykonawcy należy realizacja na własny koszt i własnym staraniem :

-Zabezpieczenia lub przebudowy ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami lub urządzeniami nie wykazanymi w projekcie , a kolidującymi z realizacją robót w porozumieniu z właścicielami sieci i urzędzeń „

Zgodnie z zapisami umowy wynagrodzenie jest kosztorysowe, a jeżeli jakieś roboty nie zostały objęte zamówieniem podstawowym, a są niezbędne do jego prawidłowego wykonania, których prawidłowe wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwych wcześniej do przewidzenia – Zamawiający udziela zamówienia dodatkowego na podstawie art. 67 ust. 1 pkt. 5. Pozostawienie zapisów bez zmian, będzie bezpodstawnie obciążało Wykonawcę ryzykiem złego przygotowania postępowania przez Zamawiającego.

5.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu §9 umowy.

Czy postawiony jest wymóg posiadania polisy ubezpieczeniowej tej konkretnej budowy, czy może być ubezpieczenie w ramach tzw. Obrotowej Umowy Generalnej dotyczącej ubezpieczenia ryzyk montażowych dla wszystkich zawieranych przez przedsiębiorstwo umów na wykonanie?

Umowa Generalna jest podpisywana na okres 1 roku, w ramach której są ubezpieczone wszystkie umowy realizowane przez nasze przedsiębiorstwo. Po upływie okresu ubezpieczeniowego wynikającego z umowy generalnej, zawierana jest kolejna umowa na kolejny rok, a realizowane nie dokończone umowy przechodzą pod ubezpieczenie wynikającej z umowy generalnej na kolejny rok.

6.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu §15 ust.1 pkt. e) *za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto, na zapis .. w wysokości 5% wynagrodzenia brutto – powołując się na zasady równego traktowania stron umowy. Zamawiający w §15 ust.2 pkt. a) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po jego stronie zapłaci 5% wynagrodzenia brutto.*

7.

Czy zamawiający doda katalog dopuszczalnych zmian na podstawie Ustawy PZP i dopisze poniższy katalog , który to zapisy nie będą powodowały zmiany treści umowy

Zgodnie z art. 144 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian do umowy w przypadku gdy:

- 1) wystąpią niemożliwe do przewidzenia okoliczności związane z działaniem siły wyższej;
- 2) Strony mogą przedłużyć termin wykonania przedmiotu zamówienia o czas opóźnienia Zamawiającego, jeżeli takie opóźnienie jest lub będzie miało wpływ na wykonanie zamówienia w wykonaniu następujących zobowiązań:
 - a) przekazania terenu budowy,
 - b) przekazania dokumentacji budowy (pozwolenia na budowę, dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, innych wymaganych przepisami, do których Zamawiający był zobowiązany),
 - c) przekazania dokumentów zamiennych budowy lub usunięcia wad w dostarczanej dokumentacji projektowej,
 - d) zmian terminu dokonania odbiorów przewidzianych w umowie,
 - e) w przypadku wystąpienia kolizji między elementami wykonywanych robót a niezinventaryzowanymi obiektami budowlanymi (w szczególności istnienia podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych,

PYTANIE X

- f) w przypadku wystąpienia obiektów archeologicznych, geologicznych lub przyrodniczych podlegających obowiązkowi badania i ochrony na podstawie właściwych przepisów,
 - g) w przypadku wystąpienia przeszkód geologicznych, których nie wykryto podczas badań poprzedzających projektowanie,
 - h) w przypadku wystąpienia niewypałów i niewybuchów oraz substancji niebezpiecznych dla zdrowia i życia osób wykonujących budowę,
- 5) konieczności zmiany terminu harmonogramu rzeczowo- finansowego,

Powyższe zmiany treści umowy dla swej ważności wymagają formy pisemnej w postaci aneksu podpisanego przez obie strony umowy.

PYTANIE XI

Dotyczy: pytania dotyczące przedmiarów do przetargu „Budowa boiska piłkarskiego , bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”

Proszę o odpowiedź na następujące pytania dotyczące przedmiarów do przetargu „Budowa boiska piłkarskiego , bieżni lekkoatletycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Tarnogórskiej w Ożarówicach”:

- 1.W pozycji 69 podano przedmiar podbudowy gr 20 cm w ilości 1 m² ,a w pozycji 68 podano ilość korytowania ciągu pieszo jezdnego 762 m² - czy w pozycji 69 należy przyjąć także 762 m²?
- 2.W pozycji 70 podano przedmiar podbudowy gr 15 cm w ilości 1 m² ,a w pozycji 68 podano ilość korytowania ciągu pieszo jezdnego 762 m² - czy w pozycji 70 należy przyjąć także 762 m²?
- 3.W pozycji 67 podano przedmiar profilowania 762x0,3 m² , natomiast korytowania w pozycji 68 podano 762 m² , czy w pozycji 67 należy przyjąć 762 m² bez przemnażania przez współczynnik 0,3 ?
- 4.W pozycji 73 podano przedmiar nawierzchni z kostki gr 8 cm w ilości 130 m² , podczas gdy na rysunku PAB-02 podane zostało 761,4 m² . Czy w pozycji nr 73 przedmiaru należy przyjąć poprawnie ilość 762 m² nawierzchni z kostki gr 8 cm ?