

Ocena zasobów pomocy społecznej
na rok 2011 dla gminy Ożarowice

Autorzy:
Ewa Furtak

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	14
2.4	Instytucje pomocy społecznej	15
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	27
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	27
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	28
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	28
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	29
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	29
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	30
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	30
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	31
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	31
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	32
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	32
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	33
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	33
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	34
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	34
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	35
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	35
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	35
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	36
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	36
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	41
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	41
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	42
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	42
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	43
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	43
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	45
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	45

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	45
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	45
2.10.45	Wskaźnik odmów	47
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	47
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	48
3	WNIOSKI KOŃCOWE	49

1. WPROWADZENIE

Gmina Ożarówice położona jest w obrębie Wyżyny Śląskiej w granicach dwóch regionów : Doliny Małej Panwi i Progu Środkowo Triasowego. Wchodzi w skład Powiatu Tarnogórskiego w województwie śląskim. Jest najbardziej wysuniętą na wschód częścią powiatu i graniczy z powiatem lublinieckim, będzińskim, myszkowskim.

Gmina jest usytuowana w następujących odległościach od dużych ośrodków miejskich: Tarnowskie Góry 15 km, Bytom 20 km, Będzin 18 km i Katowice 30 km . Gmina zajmuje obszar o pow. ok.44 km² co stanowi 7% całego obszaru powiatu tarnogórskiego. Gminę charakteryzuje zróżnicowana struktura funkcjonalno-przestrzenna jej poszczególnych sołectw. Składa się z 7 sołectw: Ożarówice, Zendek, Tapkowice, Niezdara, Ossy, Pyrzowice i Celiny.

Wg stanu na dzień 31.12.2011r. w Gminie zamieszkuje 5525 osób w tym 2833 kobiety. Średnia gęstość zaludnienia na obszarze gminy wynosi 126 osób na km² czyli znacznie mniej od średniej dla całego powiatu tarnogórskiego, w którym średnia gęstość zaludnienia wynosi 335 osób na km². Pod względem powierzchni i zaludnienia gmina Ożarówice należy do najmniejszych w województwie śląskim, w której poza Ośrodkiem Pomocy Społecznej nie ma żadnej infrastruktury pomocowej i nie działają żadne organizacja pozarządowe w tym obszarze.

2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Struktura ludności według płci i wieku stanowi podstawę wszelkich analiz i dociekań demograficznych. Znajomość występujących w niej tendencji pozwala na ocenę potencjału demograficznego obszarów, których dotyczy, a także na projekcję tendencji rozwojowych. Wg narodowego Spisu Powszechnego z 2002r. na obszarze gminy zamieszkiwały 5283 osoby w tym 2710 kobiet. Obecnie wg stanu na dzień 31.12.2011r. w Gminie zamieszkuje 5525 osób w tym 2833 kobiet. W ciągu 10 lat liczba mieszkańców zwiększyła się o 242 osoby. Wzrost liczby mieszkańców spowodowany jest, nie większym przyrostem naturalnym, ale migracją ludności. Na terenie Gminy rozwinęło się w ostatnich latach budownictwo jednorodzinne, powstało wiele nowych budynków - stąd duża migracja ludności z dużych miast do wsi.

Z danych USC Ożarówice wynika, że w ostatnich 10 latach w Gminie odnotowywano więcej zgonów niż urodzeń np. w 2002r - zgonów było 52 a urodzeń 40, w 2005 - zgonów 62, urodzeń 45, w 2009 zgonów 63 - urodzeń 48, w 2010 roku zgonów 56 natomiast urodzeń 48. Dopiero w 2011 odnotowano dodatni przyrost naturalny gdyż były 63 urodzenia a tylko 54 zgony.

Na terenie Gminy stwarza się warunki rozwoju przedsiębiorczości. W ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej do dnia 30.09.2011r. przez Wójta Gminy było zarejestrowanych 395 podmiotów gospodarczych, związanych głównie z działalnością handlową, transportową oraz usługami w zakresie budownictwa i obsługi ludności.

Poniższe dane wskazują, że w roku 2011 podmiotów gospodarczych w Gminie było 618. Są to dane pochodzące z GUS - jest to liczba podmiotów, które posiadają nr regon.

Na terenie Gminy są 3 szkoły podstawowe, w tym jedna niepubliczna, jedno gimnazjum oraz 3 przedszkola w tym 1 niepubliczne. W Gminie działa 7 Kół Gospodyń Wiejskich, 7 Ochotniczych Straży Pożarnych z bardzo dobrym wyposażeniem sprzętowym i lokalowym. W Gminie działają również 2 kluby sportowe oraz 4 świetlice dla dzieci i młodzieży.

Z poniższych danych wynika, że Gmina posiada w swoim zasobie niewiele lokali mieszkalnych. W ogóle nie posiada mieszkań socjalnych, a które byłyby bardzo potrzebne w sytuacjach kryzysowych.

DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
MIESZKAŃCY (w osobach)					
Ogółem	1	5 461	5 486	5 525	X
W tym:					
Kobiety	2	2 806	2 816	2 835	X
Mężczyźni	3	2 655	2 670	2 690	X
Bezrobotni ogółem	4	153	165	164	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	56	60	77	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	26	25	19	X
PODMIOTY GOSPODARCZE					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	580	619	618	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	17	17	17	17

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	0	0	0	0
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	0	0	0	0
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	2	2	3	3
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	20	20	0	0
Liczba szkół podstawowych	17	3	3	3	3
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	4	4	4	4
Liczba bibliotek w gminie	20	3	3	3	3
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	5	5	5	6
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	3	3	3	3
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	1	1	1	1
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	1	1	1	1

2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Z danych Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że Gmina Ożarówce boryka się z wieloma problemami społecznymi. Najpoważniejszymi problemami klientów pomocy społecznej są bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała bądź ciężka choroba oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Dużym problemem w Gminie jest problem alkoholizmu, który jest trudny do rozwiązania, a który to jest problemem w dużej mierze skrywanym przez rodziny, i zauważa się duże przyzwolenie na picie alkoholu ze strony środowiska.

Z analiz OPS- u wynika, że liczba klientów pomocy społecznej ma tendencję spadkową. Największa ilość rodzin korzystających z pomocy na przestrzeni ostatnich 10 lat, zgłosiła się w 2003 roku i wynosiła 140 rodzin. Obecnie liczba ta wynosi 110. Najliczniejsze rodziny zgłaszały się do OPS w 2002r. wtedy też odsetek klientów pomocy społecznej w Gminie Ożarówce stanowił 10%. Oznacza to, że co dziesiąty mieszkaniec Ożarowic znajdował się w trudnej sytuacji życiowej, której nie był

w stanie przewyżczyć o własnych siłach. W liczbie tej znajdują się oczywiście dzieci, które nie mają wpływu na sytuację materialną i społeczną rodziny, w której dorastają. Obecnie liczba ta, na szczęście, z roku na rok spada. Niemniej jednak zauważa się w ostatnich miesiącach wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych w PUP Tarnowskie Góry, co przekłada się również na liczbę klientów pomocy społecznej i może nieco wzrosnąć w 2012 roku. Należy stwierdzić, że liczba klientów pomocy społecznej ma tendencję spadkową co jest wynikiem zadawalającym, ale dzieje się też tak dlatego, że od 2004r. nie zostało zmienione kryterium dochodowe i zwiększa się katalog świadczeń rodzinnych i wielu klientów "przechodzi" z systemu pomocy społecznej do systemu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

Uwaga:

Dane w tym pkt. zostały w większości zasilone przez Zbiór centralny i różnią się nieco od danych pochodzących z sprawozdania MpiPS-03 oraz analizy wygenerowanej w systemie na którym tutaj "Helios". OPS pracuje tj. "Helios". Niektóre dane zostały niewypełnione bądź nie zostały zweryfikowane z uwagi na brak kompatybilności systemu Helios.

DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	126	116	110	115
Liczba świadczeń pieniężnych	2	67	57	50	60
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	71	70	60	60
Liczba rodzin ogółem	4	77	73	60	65
Liczba osób w rodzinach	5	246	206	196	210
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	125	115	110	115
Liczba rodzin ogółem	7	76	73	60	65
Liczba osób w rodzinach	8	242	206	196	210
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	6	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	10	6	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	11	6	0	0	0
PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ					
Ubóstwo					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	40	37	29	33
W tym: korzystanie długotrwale	13	26	31	29	30
Liczba świadczeń pieniężnych	14	23	21	17	18
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	25	22	18	20
Liczba rodzin ogółem	16	29	28	21	25
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	83	63	64	70

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Bezrobocie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	62	56	51	55
W tym: korzystanie długotrwale	19	29	42	37	52
Liczba świadczeń pieniężnych	20	31	28	26	28
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	34	34	28	30
Liczba rodzin ogółem	22	39	35	32	35
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	131	110	121	128
Niepelnosprawność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	52	43	37	40
Liczba świadczeń pieniężnych	25	33	28	24	26
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	27	22	17	20
Liczba rodzin ogółem	27	36	32	28	31
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	97	79	72	78
Długotrwała lub ciężka choroba					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	42	32	42	45
Liczba świadczeń pieniężnych	30	29	25	24	26
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	16	10	18	20
Liczba rodzin ogółem	32	32	26	29	32
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	103	72	96	102
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	79	75	71	71
W tym: korzystanie długotrwale	35	13	16	14	16
Liczba świadczeń pieniężnych	36	24	22	23	25
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	43	46	42	45
Liczba rodzin ogółem	38	46	43	39	40
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	159	135	139	143
W TYM Rodziny niepełne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	27	28	23	23

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: korzystanie długotrwale	41	10	14	19	20
Liczba rodzin ogółem	42	14	15	9	9
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	44	47	33	33
Rodziny wielodzietne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	25	14	20	20
Liczba świadczeń pieniężnych	45	5	2	5	5
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	20	12	16	16
Liczba rodzin ogółem	47	9	5	7	7
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	53	28	39	39
Alkoholizm					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	18	23	21	24
W tym: korzystanie długotrwale	50	9	11	13	15
Liczba świadczeń pieniężnych	51	7	10	11	13
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	12	13	12	15
Liczba rodzin ogółem	53	17	16	13	15
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	57	38	43	50
Narkomania					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwale	56	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	0	0	0
Potrzeba ochrony macierzyństwa					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	31	30	24	25
Liczba świadczeń pieniężnych	62	13	13	9	10
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	20	18	16	17
Liczba rodzin ogółem	64	15	15	11	12
W tym wielodzietność					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	12	18	13	13
W tym: korzystanie długotrwale	66	12	18	13	13
Liczba świadczeń pieniężnych	67	3	3	2	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	5	10	9	10
Liczba rodzin ogółem	69	6	7	5	5
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	36	41	41	41
Bezdomność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	0	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwale	72	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	73	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	0	0	0	0
Opuszczenie zakładu karnego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	76	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	0	0	0
Przemoc w rodzinie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	5	3	3	5
W tym: korzystanie długotrwale	79	1	1	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	80	4	2	2	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	1	2	1	3
Liczba rodzin ogółem	82	4	3	2	4
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	17	12	11	18
Zdarzenia losowe					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	0	1	0	1
Liczba świadczeń pieniężnych	85	0	1	0	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	1
Liczba rodzin ogółem	87	0	1	0	1
Kłęski żywiołowe i ekologiczne					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	45	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	45	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	45	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	162	0	0
WYBRANE KATEGORIE OSÓB					
Osoby do 18 roku życia					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	54	53	53	55
W tym: korzystanie długotrwale	94	37	52	53	50
Kobiety w wieku 60 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	5	6	3	2
W tym: korzystanie długotrwale	96	0	0	0	0
Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	2	1	1	1
W tym: korzystanie długotrwale	98	1	1	1	1
ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)					
ZADANIA WŁASNE GMINY					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	101	134	153	181
ZADANIA ZLECONE GMINIE					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	31	0	0	0
W tym:					
Zasiłek stały					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	6	7	6	5
Liczba świadczeń ogółem	102	72	60	57	50
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	31	24	24	22
Zasiłek okresowy					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	10	9	10	10
Liczba świadczeń ogółem	105	56	41	27	30

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	19	12	9	10
Zasilek celowy ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	70	60	52	60
Liczba świadczeń ogółem	108	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	64	61	62	60
Posilek					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	53	51	50	53
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	17	17	19	26
W tym dla dzieci					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	53	51	50	53
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	17	17	19	26
Schronienie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
Ubranie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
Usługi opiekuńcze ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	0	0	0	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	0	0	0	1
W tym: specjalistyczne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
Sprawienie pogrzebu					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	1	1	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	3	3	3
Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	1	1	2	3
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	2	16	36	50
INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ					
Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	5 138	3 960	3 377	3 200
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	443	406	357	316
Świadczenie pielęgnacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	893	955	1 010	1 020
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	151	186	209	249
Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	43	47	64	52
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	43	47	64	52
Świadczenie alimentacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	14	15	23	21
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	45	64	73	77
Dodatki mieszkaniowe					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	1	0	0	1
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	2	0	0	2
Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	6	6	6	5
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	3	2	2	2
Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	10	6	6	5
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	8	6	5	5

2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

W Ośrodku pomocy społecznej pomoc udzielana jest głównie w formie pracy socjalnej, ma ona dominujący charakter nad pomocą finansową. Praca socjalna jest najważniejszą działalnością podejmowaną przez pracowników socjalnych, bowiem pomoc w tej formie, niejednokrotnie jest bardziej owocna od pomocy finansowej.

Wraz z powstaniem w roku 2011 Zespołu Interdyscyplinarnego powstał punkt konsultacyjny "prawno-psychologiczny" dla ofiar przemocy w rodzinie i rodzin z problemem alkoholowym. Z pomocy specjalistów mogą też korzystać inni klienci Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na terenie Gminy nie istnieje zjawisko bezdomności, a zatem nie realizowane są indywidualne programy wychodzenia z bezdomności.

USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Poradnictwo specjalistyczne					
Liczba rodzin	1	11	17	16	20
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	11	17	16	20
Liczba osób w rodzinach	3	13	20	16	23
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	13	20	16	23
Praca socjalna					
Liczba rodzin	5	116	134	134	140
Liczba osób w rodzinach	6	336	370	365	370
Interwencja kryzysowa					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
Kontrakt socjalny					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	11	10	11	12
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
Indywidualne programy pomocy:					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób korzystających z usług	13	0	0	0	0

2.4. Instytucje pomocy społecznej

Na terenie Gminy Ożarówice, poza Ośrodkiem Pomocy Społecznej nie ma żadnej infrastruktury pomocowej. Wynika, to głównie z faktu zbyt małej gminy, gdzie wydatki na utworzenie i utrzymanie byłyby niewspółmierne do efektów. Niemniej jednak w trakcie roku znajdują się pojedyncze osoby, które wymagają wsparcia w postaci umieszczenia w jakiejś placówce pomocowej i wówczas jest to bardzo istotny problem dla OPS-u. Ośrodek wtedy poszukuje miejsca poza terenem Gminy, a większość tych placówek jest o zasięgu lokalnym w dużych miastach i nie przyjmują osób z innej gminy lub też z powodu braku miejsc.

INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	126	116	110	115
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	0	0	0	0
Liczba miejsc	6	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	7	0	0	0	0
W TYM WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	0	0	0	0
Liczba miejsc	15	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	16	0	0	0	0
Kluby samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0	0
PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ				
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ				
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ				
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ				
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0
KLUB SENIORA				
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0
UNIWERSYTET III WIEKU				
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0
INNE*				
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

Na lata przyszłe nie przewiduje się zwiększenia zasobu pomocy społecznej, gdyż w małej gminie liczba osób wymagających pomocy jest również niewielka i tworzenie infrastruktury pomocy społecznej dla kilku osób jest nieekonomiczne.

ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne		
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następane		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
Kluby samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następane			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
W tym:					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
DZienne placówki opiekuńczo-wychowawcze					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
KLUB SENIORA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
UNIwersytet III WIEKU					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	82	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
INNE*					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj Innej instytucji

2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

Ośrodek Pomocy Społecznej w Ożarówicach został utworzony w roku 1990. Obecnie zatrudnia 5 pracowników: kierownika, główną księgową oraz trzech pracowników socjalnych. OPS realizuje zadania własne i zlecone z zakresu pomocy społecznej jakie nakłada ustawa o pomocy społecznej. Ponadto realizuje zadania z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz koordynuje prace zespołu Interdyscyplinarnego. OPS nie zatrudnia pracowników do realizacji zadań dodatkowo przypisanych Ośrodkowi- każdy z pracowników Ośrodka wykonuje dodatkowo zadania nałożone przez :ustawę o świadczeniach rodzinnych, o pomocy osobom uprawnionym do alimentów o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Nadto pracownicy Ośrodka zobowiązani są do realizacji zadań wynikających z ustawy prawo zamówień publicznych, ochrona danych osobowych, do prowadzenia rejestrów i dokumentacji m.in w systemie komputerowym, do prowadzenia spraw kancelaryjnych, do realizacji projektu systemowego realizowanego przez tut. Ośrodek. Zobligowani są też do stałej współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policją, Pedagogami szkolnymi, kuratorami sądowymi. Pracownicy, wiodący w poszczególnych zadaniach, są odpowiedzialni za ich realizację, jednocześnie mają obowiązek dzielenia się doświadczeniami i informacjami z pozostałymi pracownikami. Taki podział ról wymaga współpracy i współdziałania pomiędzy pracownikami, jest rodzajem samokształcenia, podnosi poziom wiedzy, zwiększa poziom świadczonych usług socjalnych.

KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
KADRA KIEROWNICZA					
Ogółem:	1	1	1	1	1
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1	1
Pracownicy administracyjni					
Ogółem	4	1	1	1	1
Z tego:					
Wykształcenie wyższe	5	1	1	1	1
Wykształcenie średnie	6	0	0	0	0
Inne	7	0	0	0	0
Pracownicy socjalni					
Ogółem	8	3	3	3	3
W tym:					
Wykształcenie wyższe	9	2	2	2	2
Wykształcenie średnie	10	1	1	1	1
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	1	1	1	1
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	0
Inni:					
Prawnicy	14	0	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0	0

2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej to tylko koszty utrzymania Ośrodka pomocy społecznej, gdyż na terenie Gminy nie istnieją żadne inne struktury pomocowe. Koszty utrzymania OPS-u są minimalizowane i każde środki finansowe na ten cel są wydatkowane w sposób celowy i oszczędny.

Zgodnie z art.20 ust.4 ustawy o świadczeniach rodzinnych do realizacji świadczeń rodzinnych powinna być powołana komórka organizacyjna i zatrudniony dodatkowy pracownik. Jednak środki finansowe z budżetu państwa, w wysokości 3% od wydatkowanej kwoty na świadczenia, nie wystarczają na zatrudnienie nowego pracownika. Dlatego, też zadania są rozdzielone na dotychczasowych pracowników.

KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	343	354	378	400
W tym:					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	309	320	337	364
Pozostałe koszty utrzymania	4	34	34	41	36
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	0	0	0	0
W tym:					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo-Wychowawcze	14	0	0	0	0
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

Środki finansowe gminy na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej w poszczególnych rozdziałach obrazuje poniższa tabela. Napewno są to środki niewystarczające w stosunku do potrzeb, niemniej jednak są wydatkowe w taki sposób aby zaspokoić wszystkie najniezbędniejsze potrzeby.

Należy zauważyć, że oprócz sprawności administracji publicznej potrzebna jest również świadomość sensu i możliwości działania indywidualnego w celu zaspokojenia potrzeb jednostkowych, zbiorowych i społecznych. Towarzyszyć temu powinny środki finansowe, albowiem przekazanie kompetencji bez równoczesnego zagwarantowania środków finansowych powoduje, że samodzielność i niezależność instytucji pomocy społecznej staje się pozorna. Zwiększająca się liczba świadczeniobiorców przy niedostatku ilości środków finansowych sprawia, że system pozostaje ułomny.

ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZADANIA WŁASNE					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	214	146	156	170
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	1
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	3	3	3	2
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	91	99	113	134
85216 - Zasiłki stałe	6	31	24	23	24
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	322	332	358	399
85228 - Usługi opiekuńcze	8	0	0	0	1
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	2	0	0	1
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	13	13	11	14
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	8	6	5	5
85295 - Inne programy	12	0	0	3	0
85295 - Pozostała działalność	13	11	11	15	18
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
ZADANIA ZLECONE					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	1	1	1	1
Usługi specjalistyczne	16	0	0	0	0
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	707	736	739	743

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Usuwanie skutków powodzi	18	0	77	0	0
ŚRODKI EFS NA PROJEKTY					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	1	1
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	134	135	115	110
DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA					
Program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania"	21	11	11	15	18
Program- wspierania osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne	22	0	0	3	2

LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)					
Osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo zatrudnione zagrożone wykluczeniem społecznym	1	10	10	10	10

2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

Zaniepokojenie budzi fakt, że na terenie Gminy brak jest organizacji pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej. Korzystna mogłaby się okazać współpraca z tymi organizacjami, mogącymi wspomóc Ośrodek, a przez to jego podopiecznych. Organizacji pozarządowej można byłoby zlecić usługi opiekuńcze, których realizacja w Gminie jest dużym problemem. Osobom wymagającym tej formy pomocy organizuje się często pomoc sąsiedzka, bądź też w ramach pracy socjalnej angażuje się dalszą rodzinę lub szuka się rozwiązań poza terenem gminy. Zmiany zachodzące w polskich rodzinach (do tej pory w gminie dominowały rodziny wielopokoleniowe) powodują, że coraz więcej osób starszych, pozostaje osamotnionych i wymagają wsparcia w postaci usług opiekuńczych.

WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE				
Usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0
Prowadzenie placówki pomocy społecznej				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0

2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	3	67	X
2010	2	3	67	100
2011	2	3	67	100
2012 prognozy	2	3	67	100

2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	1	0	5	20	X

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2010	1	0	5	20	100
2011	1	0	5	20	100
2012 prognozy	1	0	5	20	100

* nie ujęci w kolumnie 1

2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	3	33	X
2010	1	3	33	100
2011	1	3	33	100
2012 prognozy	1	3	33	100

2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3	0	X
2010	0	3	0	0
2011	0	3	0	0
2012 prognozy	0	3	0	0

2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5,00	0	X
2010	0	5,00	0	0
2011	0	5,00	0	0
2012 prognozy	0	5,00	0	0

2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0,00	5,00	0	X
2010	1,00	5,00	20	0
2011	0,00	5,00	0	0
2012 prognozy	1,00	5,00	20	0

2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	5	20	X
2010	1	5	20	100
2011	1	5	20	100
2012 prognozy	1	5	20	100

*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	5 461	1,10	X
2010	3,00	5 486	1,09	99
2011	3,00	5 525	1,09	100
2012 prognozy	3,00	5 530	1,08	99

2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3,00	116	1,29	X
2010	3,00	134	1,12	87
2011	3,00	134	1,12	100
2012 prognozy	3,00	140	1,07	96

2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	144	3,00	48,00	X
2010	152	3,00	50,67	106
2011	145	3,00	48,33	95
2012 prognozy	150	3,00	50,00	103

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	144	3,00	48,00	X
2010	152	3,00	50,67	106

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	145	3,00	48,33	95
2012 prognozy	150	3,00	50,00	103

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	343 000	343 000	100	X
2010	354 000	354 000	100	100
2011	378 000	378 000	100	100
2012 prognozy	400 000	400 000	100	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	343 000	0	X
2010	0	354 000	0	0

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	378 000	0	0
2012 prognozy	0	400 000	0	0

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów ostonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPIPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	1	0	1
2010	1	0	1
2011	2	0	1
2012 prognozy	2	0	1

2.10.16. Wskaźnik deprywacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	126	5 461	23,07	X
2010	116	5 486	21,14	92
2011	110	5 525	19,91	94
2012 prognozy	115	5 530	20,80	104

*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	67	126	53	X

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	57	116	49	92
2011	50	110	45	92
2012 prognozy	60	115	52	116

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	40	126	32	X
2010	37	116	32	100
2011	29	110	26	81
2012 prognozy	33	115	29	112

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	153	5 461	3	X
2010	165	5 486	3	100
2011	164	5 525	3	100
2012 prognozy	200	5 530	4	133

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	62	153	41	X
2010	56	165	34	83
2011	51	164	31	91

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	55	200	28	90

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	62	126	49	X
2010	56	116	48	98
2011	51	110	46	96
2012	55	115	48	104

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	42	126	33	X
2010	32	116	28	85
2011	42	110	38	136
2012 prognozy	45	115	39	103

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	52	126	41	X
2010	43	116	37	90
2011	37	110	34	92
2012 prognozy	40	115	35	103

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	79	126	63	X
2010	75	116	65	103
2011	71	110	65	100
2012 prognozy	71	115	62	95

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	126	0	X
2010	0	116	0	0
2011	0	110	0	0
2012 prognozy	0	115	0	0

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	18	126	14	X
2010	23	116	20	143
2011	21	110	19	95
2012 prognozy	24	115	21	111

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	126	0	X
2010	0	116	0	0
2011	0	110	0	0
2012 prognozy	0	115	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	5	60	X
2010	7	10	70	117
2011	1	5	20	29
2012 prognozy	3	5	60	300

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5 461	0	X

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	0	5 486	0	0
2011	0	5 525	0	0
2012 prognozy	1	5 530	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	5 461	0	X
2010	0	5 486	0	0
2011	0	5 525	0	0
2012 prognozy	0	5 530	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	153	0	X
2010	0	165	0	0
2011	0	164	0	0
2012 prognozy	0	200	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łączna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11	144	8	X
2010	10	152	7	88
2011	11	145	8	114
2012 prognozy	12	150	8	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika $k1/k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30 528	72	424,00	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	24 365	60	406,08	96
2011	23 868	57	418,74	103
2012 prognozy	22 000	50	440,00	105

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	19 000	56	339,29	X
2010	12 000	41	292,68	86
2011	9 000	27	333,33	114
2012 prognozy	10 000	30	333,33	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	14 907	44	338,80	X
2010	11 289	37	305,11	90
2011	4 631	18	257,28	84

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012	5 000	20	250,00	97

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	64 000	70	914,29	X
2010	61 000	60	1 016,67	111
2011	62 000	52	1 192,31	117
2012 prognozy	60 000	60	1 000,00	84

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	72	6	12,00	X
2010	60	7	8,57	71
2011	57	6	9,50	111
2012 prognozy	50	5	10,00	105

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	56	10	5,60	X

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	41	9	4,56	81
2011	27	10	2,70	59
2012 prognozy	30	10	3,00	111

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	44	8	5,50	X
2010	37	9	4,11	75
2011	18	8	2,25	55
2012 prognozy	20	8	2,50	111

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	218	0,00	X
2010	2	325	0,61	0
2011	1	250	0,40	66
2012 prognozy	2	270	0,74	185

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika $(k1/K2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	2	2	100	0
2011	1	1	100	100

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	1	2	50	50

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	2	0	0
2011	0	1	0	0
2012 prognozy	0	2	0	0

3. WNIOSKI KOŃCOWE

Pomoc społeczna w Gminie Ożarówce skupia się wokół działań Ośrodka Pomocy Społecznej. Charakteryzuje się dobrą organizacją i jakością usług mimo, że przekształcenia systemowe odnoszące się do sfery społecznej, dokonywane były i są w dość trudnych warunkach, ze względu na istniejące uwarunkowania. Każdy człowiek poszkodowany przez los, z przyczyn wymienionych w ustawie otrzyma wszechstronną i fachową pomoc. Jest to pomoc ogólnodostępna, aczkolwiek bywa, że obwarowana ścisłymi przepisami warunkującymi jej udzielenie. Niestety te dość sztywne zobowiązania pociągają za sobą biurokrację i ryzyko potraktowania cierpiącego człowieka jak petenta.

Istotne jest to, aby system rozwiązań prawnych dotyczących pomocy społecznej stał się stabilny. Dotąd nie udało się tego osiągnąć, najczęściej dokonywane zmiany dotyczyły w pierwszej kolejności kwestii podmiotowych i przedmiotowych, struktur organizacyjnych i ich zadań.

Każde z realizowanych zadań pomocy społecznej ma swoją cenę społeczną. Tak zwana cena społeczna jest trudna do oszacowania zwłaszcza wtedy, gdy działania, do których się odnosi dotyczą cierpienia, nieszczęścia choroby niepełnosprawności. Dlatego ważnym jest aby uzyskać zrozumienie i dobrą współpracę na każdym szczeblu działalności.

Doraźne zmiany w poszczególnych systemach zabezpieczenia społecznego, finansowe problemy budżetu państwa i gminy, nierzadko zdarzające się nadużycia w korzystaniu ze świadczeń pomocy społecznej, stanowią często o rozwiązaniach w pomocy społecznej. Koniecznym jest, aby przeobrażenia pomocy społecznej były spójne z całym systemem zabezpieczenia społecznego.

Ważnym problemem, w dobrym zorganizowaniu pomocy społecznej w Gminie, jest brak mieszkań socjalnych i brak organizacji, które realizowałyby właściwie usługi opiekuńcze.