

**Projekt**

z dnia 13 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarówice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarówice

**mgr Anna Drużyńska**

## Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga ..... na Wójta Gminy Ożarówice dotyczy sprawy wniosku z dnia 1 marca 2026 roku (wysypisko Pyrzowice ul. Centralna).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 maja br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 05.03.2026r. otrzymano za pośrednictwem Rady Gminy Ożarówice pierwszy wniosek skarżącego dotyczący zaśmiecienia terenu przy ul. Centralnej w Pyrzowicach. Pismem GKS.6232.12.2026 poinformowano stronę 13.03.2026r. o uprzątnięciu odpadów. Dnia 15.03.2026r. skarżący przesłał maila z informacją, że sprawdził uprzątnięty teren i jego zdaniem odpady zostały uprzątnięte częściowo, wskazując kolejne odpady na tym terenie (padłego ptaka). Wiązało się to z kolejną interwencją służb porządkowych - a co trzeba wspomnieć - niejedyną w ostatnim czasie w związku z licznymi zgłoszeniami skarżącego. Dnia 09.04.2026r. poinformowano stronę, że teren został posprzątaný w zakresie, który obowiązywał Gminę. Dnia 10.04.2026r. skarżący przysłał kolejne zdjęcia terenu z resztkami spalonego węgla drzewnego kolejny raz wymuszając interwencję. Dnia 22.04.2026r. poinformowano skarżącego o podtrzymaniu stanowiska z wcześniejszej korespondencji.

Skarżący przesyłając zdjęcie z dnia 10 kwietnia 2026 roku z komentarzem o treści cyt.: „Ob. Czapla O jakim zakresie, który was obejmował piszesz w piśmie GKS.6232.12.2026 z dnia 7.04.2026 r. Poproszę o jakieś informacje szczegółowe, jakaś podstawa prawna itp. itd. Czy przyzma popiołu z paleniska nie obejmuje was Obywatelu?” usiłował w ten sposób przekonać służby gminne, by kontynuowały czynności związane z uprzątnięciem odpadów. Tymczasem samo zdjęcie w żaden sposób nie udokumentowało jego sugestii o „przyzma popiołu z paleniska”, co potwierdziły również czynności wykonane przez służby w terenie.

W tych okolicznościach skargę należy uznać za bezzasadną, z uwagi na fakt, że odpady z terenu przy ul. Centralnej w Pyrzowicach zostały uprzątnięte, a sama treść skargi sformułowana przez skarżącego ma charakter polemiczny i w istocie ignorujący ustalenia służb urzędu gminy, które podjęły czynności kontrolne i informowały w/w o poczynionych ustaleniach. Tymczasem skarżący, jak czyni to w swoim zwyczaju, usiłował sugerować odmienną interpretację stanów faktycznych, które zostały opisane w odpowiedzi na jego wniosek z dnia 1 marca 2026 roku.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obarczona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że autor skargi, podający się za ..... jest osobą notorycznie składającą wnioski i skargi używając w/w danych osobowych w sposób sprzeczny z prawem. Za tą wskazaną w taki sposób osobą, kryje się zupełnie inna osoba, faktycznie i fizycznie istniejąca i znana ze swojej aktywności skargowej, wnioskowej i innych.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.