

Protokół nr 21/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Ożarówice z dnia 07.04.2026 r.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Tomasz Harkawy, który na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Na protokolanta została wybrana radna Monika Kubinek.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia do którego nie wniesiono poprawek i przyjęto jednogłośnie.

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 14.02.2026r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 01.03.2026r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.03.2026r.
5. Rozpatrzenie ponowionego wniosku z dnia 09.03.2026r. (wniosek z dnia 17.02.2025r.)
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 10.03.2026r.
7. Rozpatrzenie wniosku z dnia 11.03.2026r.
8. Rozpatrzenie skargi z dnia 11.03.2026r.
9. Rozpatrzenie petycji z dnia 12.03.2026r.
10. Rozpatrzenie skargi z dnia 18.03.2026r.
11. Rozpatrzenie skargi z dnia 18.03.2026r.
12. Rozpatrzenie skargi z dnia 23.03.2026r.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

W dniu 14 lutego 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął wniosek o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. W dniu 16 marca 2026 roku Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła odpowiedzi na w/w pismo. W następstwie udzielonej odpowiedzi wnioskodawca doprecyzował, że swój wniosek opiera o treść art. 241 k.p.a. Tym samym wniosek został skierowany do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem zdecydowała, że zajmie swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie po zasięgnięciu opinii Komisji Budżetu, Rolnictwa i Spraw Komunalnych Rady Gminy Ożarówice.

Ad.3

W dniu 1 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga | na Wójta Gminy Ożarówice dotyczy sprawy wniosku z dnia 14 sierpnia 2025 roku (worki ze śmieciami ul. Zawodą w Ożarówicach).

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 21 sierpnia 2025 roku, w związku z otrzymaniem pisma RORG.0004.153.2025 Rady Gminy Ożarówice poinformowano pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej o uprzątnięciu przedmiotowych worków. Uprzątnięto odpady znajdujące się na poboczu ul. Zawodą. Zdjęcia wysłane w sierpniu 2025 r. i marcu br. budzą wątpliwość jakoby były tożsame oraz brak im potwierdzenia, jeśli chodzi o rzeczywisty czas wykonania. Fotografii niniejszych worków - trudnych do dostrzeżenia dla użytkownika drogi - wykonano na prywatnej działce z dala od drogi gminnej.

W tych okolicznościach skargę należy uznać za bezzasadną, tym bardziej, że skarżący dokumentując zdjęcia bez ich opisu umiejscowienia, a także autoryzacji daty ich sporządzenia, powoduje konieczność dokonywania weryfikacji ustaleń faktycznych, które jak w tym przypadku, nie odnoszą się do mienia komunalnego gminy, a zatem obciążanie organu wykonawczego treścią przedmiotowej skargi nie znajduje uzasadnienia.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.4

W dniu 2 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga | na Wójta Gminy Ożarówice dotyczy odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie rejestru faktur za styczeń 2026 r. (pismo przewodnie bez załącznika).

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 16.02.2026 r. o godz. 10:48 omyłkowo przesłano maila, do którego nie dołączono pisma odnoszącego się do odpowiedzi na wniosek złożony przez osobę podającą się za z dnia 02.02.2026 r. w sprawie udostępnienia informacji publicznej w zakresie: - skanu bądź wydruku z prowadzonej ewidencji faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówice w miesiącu styczniu 2026 r.

Tego samego dnia tj. 16.02.2026 r. i 2 minuty po fakcie wysłania pierwszego maila tj. o godz. 10:50 w następstwie autokorekty wysłano w załączeniu pismo informujące o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy oraz wezwanie do uzupełnienia braków formalnych.

Pomimo upływu terminu wskazanego w przedstawionym piśmie osoba podająca się za | nie udzieliła odpowiedzi i nie uzupełniła braków formalnych, co w konsekwencji spowodowało pozostawienie sprawy bez dalszego biegu, zgodnie z postanowieniami zawartymi w przekazanym w załączeniu do maila z godz. 10:50 piśmie.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.5

W dniu 9 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął ponowiony wniosek (wniosek z dnia 17 lutego 2025 roku) w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną postępowania kontrolnego w zakresie cyt.: „wykonania decyzji RDOŚ w Katowicach znak WSI.473.8.2015.SA.29 z dnia 28.03.2019r. w sprawie nakazu Gminie Ożarówice usunięcia z terenu działek nr , , i obręb 0003 Świerklaniec odpadów.”

Wniosek z dnia 17 lutego 2025 roku został rozpatrzony przez Radę Gminy Ożarówice Uchwałą Nr XIII.244.2025 z dnia 29 maja 2025 roku. W w/w uchwale Rada Gminy stwierdziła, że cyt.: „Przeprowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Ożarówice w zakresie objętym treścią §1 przedmiotowej uchwały potwierdziła fakt usunięcia odpadów wymienionych w Decyzji

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr WSI.473.8.2015.SA.29 z dnia 28.03.2019r. w sprawie nakazu Gminie Ożarówice usunięcia z terenu działek nr , , i obręb 0003 Świerklaniec odpadów.”[...] „W tych okolicznościach Rada Gminy stwierdza, że organ wykonawczy gminy wykonał ustalenia organu środowiskowego w zakresie usunięcia odpadów, a to oznacza, że czynności w zakresie obejmującym wykonanie w/w Decyzji RDOŚ w Katowicach znajdują swoje racjonalne uzasadnienie w wynikach przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną, która nie wykazała by odpady enumeratywne wymienione w w/w decyzji znajdowały się na terenie działek nr , , i obręb 0003 Świerklaniec.”

W dalszej części wniosku autor pisze cyt.: „Zasadność niniejszego potwierdzić można w decyzji (prawomocna) Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10 czerwca 2025 r. znak CK.ZPU.517.34.2024 (w waszym posiadaniu). Niby wg. was odpady zostały uprzątnięte bo takie było zlecenie/zalecenie z pokoju obok sali narad, a tu proszę przedstawiciele PGW WP, GDDKiA w obecności personelu UG O-ce w trakcie wizji lokalnej stwierdzili m.in. zasypanie urzędzenia wodnego przez właściciela działki czyli Gminę Ożarówice celem utworzenia przejazdu aby ciężarówki z ODPADAMI mogły nawozić "skarby" jeszcze bliżej koryta rzeki Brynicy. Wasze ustalenia nie mają większej wartości niż prawomocna decyzja administracyjna wydana przez Organ zatrudniający specjalistów.”

Należy zauważyć, że wnioskujący łączy dwie różne sprawy. Wniosek z dnia 17 lutego 2025 roku został rozpatrzony i tym samym sprawa tzw. „odpadów w Niezdarze” została zakończona. Wnioskujący w dalszej części wniosku odnosi się do sprawy nieprzeprowadzenia prac melioracyjnych rowu na działkach w Niezdarze. Ta sprawa stanowi zakres odrębnej skargi z dnia 18 września 2023 roku, którą to skargę skarżący wielokrotnie ponawiał, a które to skargi Rada Gminy rozpatrzyła Uchwałami: Nr XLVIII.964.2023 z dnia 31 października 2023 roku, Nr XV.281.2025 z dnia 27 sierpnia 2025 roku, Nr XVIII.314.2025 z dnia 30 października 2025 roku, Nr XX.352.2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku oraz Nr XXII.388.2026 z dnia 12 marca 2026 roku. Wszystkie skargi zostały uznane za bezzasadne.

Odnosnie nieprzeprowadzenia prac melioracyjnych rowu w Niezdarze Wójt Gminy ponownie wyjaśnił, że przyczyną konieczności przesunięcia terminu wykonania prac są ograniczone możliwości finansowe gminy oraz konieczność finansowania w pierwszej kolejności bardziej istotnych przedsięwzięć, trudność wyłonienia wykonawcy zadania z uwagi na potrzebę zastosowania specjalistycznego ciężkiego sprzętu mechanicznego, koparki z długim ramieniem ze względu na dużą głębokość oraz utrudniony dostęp do dna. Konieczne jest również usunięcie porośniętych drzew i krzewów. Nie mniej wykonanie decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW Wody Polskie znak CK.ZPU.517.34.2024 pozostaje w priorytetach tut. organu i zostanie zrealizowane niezwłocznie po wypełnieniu powyższych okoliczności.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała ponowiony wniosek za bezzasadny.

Ad.6

W dniu 10 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie cyt.: „uporczywego, systemowego pozbawiania należnego prawa - prawa zaliczanego do podstawowych praw człowieka” dotyczy nieudostępnienia rejestru umów za miesiąc grudzień 2025 r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 2 stycznia 2026 r. skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc grudzień 2025 r. Stosownie do treści prawomocnego Wyroku WSA w Gliwicach z dnia 02.03.2022 r. sygn. akt III SAB/GI 186/21, wydanego w sprawie zainicjowanej skargą przez skarżącego, pismem Nr ZPIZ.1431.1.2026 z dnia 15.01.2026 r. wezwano stronę do złożenia czytelnego podpisu pod treścią

przedmiotowego wniosku z dnia 02.01.2026 r. Zgodnie z treścią tego orzeczenia, które zostało również skarżącemu doręczone Sąd stwierdził, że pod wnioskiem o udzielenie informacji publicznej należy złożyć podpis osoby wnioskującej lub osoby uprawnionej do jego reprezentowania, bowiem podpis jest elementem składowym oświadczenia woli i w tym konkretnym przypadku wyrażonym w treści ww. wniosku. W dniu 28 stycznia 2026 roku skarżący złożył na skrzynkę e-PUAP Urzędu Gminy Ożarówce podpis pod wnioskiem - uzupełnienie braku formalnego.

Pismem z dnia 6 lutego 2026 roku udzielono odpowiedzi skarżącemu wyjaśniając, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji. W ocenie organu skarżący wykorzystuje przedmiotowy wniosek i kolejno konsekwentnie składane wnioski o informację publiczną wyłącznie w celu zakłócenia funkcjonowania organów gminy.

W dniu 20 lutego 2026 roku na skrzynkę e-mail do Urzędu Gminy Ożarówce wpłynęło pismo z dnia 19 lutego 2026 r. skarżącego zawierające wezwanie do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej. W odpowiedzi na wezwanie skarżącego, pismem z dnia 3 marca 2026 roku Organ poinformował Wnioskodawcę o podtrzymaniu stanowiska w tej sprawie (pismo Nr ZPIZ.1431.1.2026 z dnia 06.02.2026 r.). Wyjaśniono stronie, że znajduje ono oparcie prawne w licznych orzeczeniach WSA, w tym między innymi w Wyroku WSA w Gliwicach z dnia 12 czerwca 2024 r. sygn. akt III SAB/GI 249/24. Ponadto między innymi w wyroku NSA sygn. akt OSK 934/25 z dnia 19 grudnia 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny w sprawie wywołanej skargą przez skarżącego stwierdził, że podziela „wyrażone w uprzednich wyrokach stanowisko co do uznania działania skarżącego jako nadużywania prawa do informacji”.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.7

W dniu 11 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynął wniosek w zakresie wypełnienia przez organ stanowiący Gminy Ożarówce obowiązku określonego w art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ul. Dolna w Niezdarze (tereny zlewni rzeki Brynica).

Wójt Gminy wyjaśnił, że na wniosek tut. organu została wydana przez Wójta Gminy Świerklaniec decyzja ustalająca lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym, orzekająca o utworzeniu terenów zieleni rekreacyjnej na działkach oznaczonych numerami , , , i (obręb Świerklaniec). Realizacja tej decyzji została zaplanowana aczkolwiek z uwagi na potrzebę wydatkowania środków na inne cele na obszarze gminy, uzasadnione z uwagi na bezpieczeństwo publiczne, ochronę krajobrazu i kryteria estetyczne obecnie finansowane są przedsięwzięcia istotniejsze z tego punktu widzenia.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała wniosek za bezzasadny.

Ad.8

W dniu 11 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówce w sprawie nieudostępnienia rejestru faktur za miesiąc wrzesień 2025 r.

Skarga przez w/w została złożona w tym samym zakresie w dniu 16 października 2025 roku.

Rada Gminy Ożarówce rozpatrzyła przedmiotową skargę z dnia 16 października 2025 roku Uchwałą Nr XIX.331.2025 z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówce.

Rozstrzygnięciem Nadzorczym znak NPII.4131.1.805.2025 z dnia 2 stycznia 2026 roku Wojewoda Śląski uchylił w całości w/w uchwałę stwierdzając i tu cyt.: „[...] Rada nie była właściwa do merytorycznego rozpatrzenia pisma z dnia 16 października 2025 roku, bowiem pismo to należy zakwalifikować jako odwołanie od decyzji w sprawie odmowy udzielenia informacji publicznej, wydanej przez Wójta Gminy Ożarówice zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym Rada powinna była stwierdzić brak swojej właściwości w tym zakresie oraz jednocześnie przekazać pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Zgodnie bowiem z art. 234 pkt 1 k.p.a.: w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.”

W związku z tym Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXI.372.2026 z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie przekazania według właściwości pisma z dnia 16 października 2025 roku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Pismem z dnia 20 lutego 2026 roku (przekazanym do wiadomości Rady Gminy) SKO w Katowicach poinformowało o pozostawieniu pisma z dnia 16 października 2025 roku bez dalszego rozpatrzenia. SKO w Katowicach stwierdziło cyt.: „Zatem dokument elektroniczny (m.in. odwołanie) wniesionych w inny sposób niż za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej nie może być uznawany za skutecznie złożone. Przesłanie podania (odwołania) do organu „zwykłym e-mailem”, tj. w inny sposób niż za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej, na dowolny adres elektroniczny nie jest tożsame ze złożeniem dokumentu na skrzynkę podawczą organu utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021r., poz. 2070).”

Pomimo zakończenia postępowania w tej sprawie skarżący ponownie złożył skargę w tym samym zakresie, podnosząc, że jest to skarga w trybie przepisów k.p.a.

Wójt Gminy wyjaśnił, że skarżący w złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej w dniu 1 października 2025 roku, poprosił o Udostępnienie rejestru faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówice w miesiącu wrześniu 2025 roku. Autor otrzymał odpowiedź na złożony wniosek pismem nr SG.1431.23.2025 z dnia 14 października 2025 r.

W ww. piśmie Wnioskodawca został poinformowany, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.9

W dniu 12 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła petycja Przewodniczącej Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO w sprawie szczepień przeciw HPV w szkołach. Treść petycja została w całości opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ożarówice.

Komisja stwierdza, że petycja w przedmiotowym zakresie objętym jej treścią zostaje uznana za bezzasadną. Podstawą tego stanowiska jest wybiórcze przedstawienie argumentacji odnoszącej się do ryzyka szczepień przeciw HPV. Przedstawione w petycji informacje posiadają jedynie walor informacyjny, a tzw. „Biała księga szczepień HPV”, na którą powołuje się podmiot wnoszący petycję, nie zawiera informacji odnoszących się do administracyjnej oceny stosowania tejże szczepionki,

choćby w kontekście kwestionowania jej zdolności i skuteczności przez organy administracji publicznej np. Państwową Inspekcję Sanitarną.

Ranga i charakter przedmiotowych szczepień realizowanych od wielu lat na obszarze gminy Ożarówce wpisuje się w szeroką profilaktykę zapobiegawczą, która nie spotkała się z merytoryczną reakcją kwestionującą ten rodzaj szczepionki dopuszczanej przecież do obrotu leczniczego. Dawkowanie tej szczepionki odbywa się w lokalnym ośrodku zdrowia i przy nadzorze lekarsko-pielęgniarskim co zapewnia wysoki standard tego rodzaju usługi.

Z powyższych względów przekazanie dyrektorom placówek oświatowych informacji jak w treści niniejszej petycji nie znajduje uzasadnienia.

Jednocześnie należy przywołać stanowisko Ministra Zdrowia, które zostało przedstawione w odpowiedzi na w/w petycję znak: ZPŚ.055.1.2026.HST z dnia 17 marca 2026 roku, opublikowanej na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia w dniu 20 marca 2026 roku pod następującym linkiem: <https://www.gov.pl/web/zdrowie/petycia-w-sprawie-bialei-ksiegi-szczepien-hpv>. W tym piśmie poinformowano, że cyt.: „nie ma potrzeby podjęcia działań przez Ministra Zdrowia w odniesieniu do postulatów podniesionych w petycji”.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała petycję za bezzasadną.

Ad.10

W dniu 18 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga | na Wójta Gminy Ożarówce w zakresie cyt.: „uporczywego, systemowego pozbawiania należnego prawa - prawa zaliczanego do podstawowych praw człowieka” dotyczy nieudostępnienia rejestru umów za miesiąc styczeń 2026 r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 1 lutego 2026 r. skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc styczeń 2026 r. Pismem z dnia 10 lutego 2026 roku udzielono odpowiedzi skarżącemu wyjaśniając, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji. W ocenie organu skarżący wykorzystuje przedmiotowy wniosek i kolejno konsekwentnie składane wnioski o informację publiczną wyłącznie w celu zakłócenia funkcjonowania organów gminy. W dniu 20 lutego 2026 roku na adres skrzynki e-Doręczeń Urzędu Gminy Ożarówce wpłynęło pismo skarżącego zawierające odwołanie od stanowiska Wójta Gminy Ożarówce nr ZPIZ. 1431.2.2026 z dnia 10 lutego 2026 r. w sprawie wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 01.02.2026 r. dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc styczeń 2026 r., w którym skarżący zarzucał naruszenie przepisów prawa.

Na podstawie art. 127 oraz art. 129 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Oz. U. z 2025, poz. 1691), przesyłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach odwołanie skarżącego wraz z dokumentacją ww. sprawie. W dniu 13 marca 2026 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wydało Postanowienie nr SKO.IP/41.11/49/2026/3540 stwierdzające niedopuszczalność odwołania skarżącego do pisma informacyjnego Wójta Gminy Ożarówce nr ZPIZ. 1431.2.2026 z dnia 10 lutego br.

Ponadto teza na którą powołuje się skarżący odnosząca się do Wyroku WSA w Gliwicach z dnia 3 lutego 2026 r. sygn. akt III SAB/GI 478/25 jest przedmiotem kasacji, złożonej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Jednym z istotnych argumentów podnoszonych w skardze kasacyjnej jest stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zaprezentowane w Wyroku z dnia 9 listopada 2021 r. sygn. akt III OSK 3907/21, w którym Sąd stwierdza, że jeżeli wniosek o informację publiczną stanowi w kontekście faktycznym sprawy nie budzący wątpliwości

przejaw nadużycia prawa do tej informacji, to zatem jedynie pozornie podlega reżimowi Ustawy o dostępie do informacji publicznej, a w konsekwencji jego adresat nie popada w bezczynność. Okoliczności faktyczne i prawne wyrażone w stanowisku ww. Sądu niemal identycznie nakładają się na zachowania skarżącego w nadużywaniu informacji publicznej do celów sprzecznych z informacją i zamierzeniem ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 11

W dniu 18 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach w zakresie naruszenia prawa art. 231 §1 k.p.a. w związku z nieprzekazaniem skargi do właściwego organu.

Dyrektor Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach Pan Grzegorz Węglarz wyjaśnił, że obowiązkiem kierownika jednostki, w przypadku otrzymania podania lub skargi, do której rozpatrzenia nie jest uprawniony, jest niezwłoczne przekazanie sprawy do organu właściwego (zgodnie z art. 231 § 1 KPA). W przedmiotowej sprawie obowiązek ten został wypełniony w sposób prawidłowy i terminowy. Sprawa trafiła do podmiotu, który posiada kompetencje do jej merytorycznego rozstrzygnięcia, co gwarantuje Skarżącemu realizację jego prawa do skarg. Niepoinformowanie Skarżącego o fakcie przekazania skargi do organu właściwego, stanowi naruszenie wyłącznie o charakterze instrukcyjnym i proceduralnym. W doktrynie prawa administracyjnego oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że uchybienia formalne, które nie mają wpływu na wynik sprawy ani nie zamykają stronie drogi do dochodzenia jej praw, nie mogą stanowić podstawy do stwierdzenia wadliwości całego postępowania. Co wymaga wyraźnego zaznaczenia Skarżący nie doznał żadnej szkody, albowiem nie utracił prawa do rozpoznania skargi, nie poniósł dodatkowych kosztów ani nie doświadczył przedłużenia postępowania - brak tych elementów eliminuje podstawę do uznania naruszenia za istotne. Naruszenie obowiązku informacyjnego mogłoby być uznane za istotne tylko gdy strona wykazałaby konkretną szkodę, brak dowodu szkody eliminuje zarzut Skarżącego. Ponownego wyraźnego podkreślenia wymaga fakt, iż przekazanie sprawy nastąpiło bez zwłoki, zatem czas oczekiwania na odpowiedź od organu właściwego nie uległ wydłużeniu z powodu braku zawiadomienia.

Z punktu widzenia interesu społecznego i sprawności działania administracji, najważniejszym elementem jest merytoryczne załatwienie sprawy. Dyrektor Instytucji, mimo braku zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością, zabezpieczył jego interes poprzez nadanie sprawie właściwego biegu. Uznanie takiej skargi za zasadną prowadziłoby do nadmiernego formalizmu, gdzie błąd o nieistotnym znaczeniu dla rezultatu sprawy byłby traktowany na równi z rażącym naruszeniem prawa, co byłoby sprzeczne z zasadą proporcjonalności.

Obowiązek zawiadomienia służy zapewnieniu skarżącemu informacji o dalszym toku sprawy przy czym orzecznictwo sądów administracyjnych podkreśla, że jego naruszenie ma charakter drugorzędny i nie wpływa na ważność czynności organu, gdy cel przepisu - szybkie przekazanie i rozpatrzenie - został osiągnięty. Brak powiadomienia, stanowi uchybienie nieistotne, w sytuacji gdy sprawa dotarła do organu właściwego bez zwłoki.

Z wyjaśnień Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach wynika, że skarga, na którą powołuje się skarżący, a złożona przez niego, została przekazana według właściwości do odpowiedniego organu. Termin przewidziany w art. 231 k.p.a. został zatem zachowany, tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.12

W dniu 23 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice przekazana przez Wojewodę Śląskiego, a złożona przez _____ w dniu 4 marca 2026 roku w zakresie naruszenia przepisu art. 243 k.p.a. i przekazanie e-maila z 27 stycznia 2026 roku „bez trybu” do rd6@gddkia.gov.pl.

Wójt Gminy wyjaśnił, że po przekazaniu przez Radę Gminy Ożarówice wniosku skarżącego dotyczącego naprawy barierki na skrzyżowaniu drogi krajowej numer 78 z drogami gminnymi ul. Chrobrego i ul. Kopernika w Tąpkowicach do Wójta Gminy Ożarówice mając na uwadze właściwość załatwienia przedmiotowego wniosku (za utrzymanie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie skrzyżowania odpowiada zarząd drogi wyższego rzędu) wniosek przesłany został drogą mailową do rd6@gddkia.gov.pl z zastosowaniem art. 65 KPA. Wnioskodawca został o tym fakcie poinformowany. Nie można więc stwierdzić, że było to przekazanie wniosku „bez trybu”. Wójt Gminy poinformował również, że e-mail rd6@gddkia.gov.pl to e-mail do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Katowice, Rejon Dróg w Zawierciu z siedzibą w Ożarówicach ul. Grzybowa 1 i umieszczony jest na stronie tego podmiotu.

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że wniosek z dnia 27 stycznia 2026 roku, na który powołuje się skarżący, a złożony przez niego, został przekazany w terminie i według właściwości do odpowiedniego organu. Zatem należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia art. 243 k.p.a.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.13

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wolnych wniosków.

Ad. 14

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant



Przewodniczący

