

**Projekt**

z dnia 8 kwietnia 2026 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice  
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarowice

**mgr Anna Drużyńska**

## Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice przekazana przez Wojewodę Śląskiego, a złożona przez ..... w dniu 4 marca 2026 roku w zakresie naruszenia przepisu art. 243 k.p.a. i przekazanie e-maila z 27 stycznia 2026 roku „bez trybu” do rd6@gddkia.gov.pl.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że po przekazaniu przez Radę Gminy Ożarówice wniosku skarżącego dotyczącego naprawy barierki na skrzyżowaniu drogi krajowej numer 78 z drogami gminnymi ul. Chrobrego i ul. Kopernika w Tąpkowicach do Wójta Gminy Ożarówice mając na uwadze właściwość załatwienia przedmiotowego wniosku (za utrzymanie oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie skrzyżowania odpowiada zarząd drogi wyższego rzędu) wniosek przesłany został drogą mailową do rd6@gddkia.gov.pl z zastosowaniem art. 65 KPA. Wnioskodawca został o tym fakcie poinformowany. Nie można więc stwierdzić, że było to przekazanie wniosku „bez trybu”. Wójt Gminy poinformował również, że e-mail rd6@gddkia.gov.pl to e-mail do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Katowice, Rejon Dróg w Zawierciu z siedzibą w Ożarówicach ul. Grzybowska 1 i umieszczony jest na stronie tego podmiotu.

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że wniosek z dnia 27 stycznia 2026 roku, na który powołuje się skarżący, a złożony przez niego, został przekazany w terminie i według właściwości do odpowiedniego organu. Zatem należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia art. 243 k.p.a., tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencją z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obarczona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że autor skargi, podający się za ..... jest osobą notorycznie składającą wnioski i skargi używając w/w danych osobowych w sposób sprzeczny z prawem. Za tą wskazaną w taki sposób osobą, kryje się zupełnie inna osoba, faktycznie i fizycznie istniejąca i znana ze swojej aktywności skargowej, wnioskowej i innych.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.