

**Projekt**

z dnia 8 kwietnia 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwała**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę ..... na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarówice

**mgr Anna Drużyńska**

## Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga ..... na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach w zakresie naruszenia prawa art. 231 §1 k.p.a. w związku z nieprzekazaniem skargi do właściwego organu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach.

Dyrektor Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach Pan Grzegorz Węglarz wyjaśnił, że obowiązkiem kierownika jednostki, w przypadku otrzymania podania lub skargi, do której rozpatrzenia nie jest uprawniony, jest niezwłoczne przekazanie sprawy do organu właściwego (zgodnie z art. 231 § 1 KPA). W przedmiotowej sprawie obowiązek ten został wypełniony w sposób prawidłowy i terminowy. Sprawa trafiła do podmiotu, który posiada kompetencje do jej merytorycznego rozstrzygnięcia, co gwarantuje Skarżącemu realizację jego prawa do skarg. Niepoinformowanie Skarżącego o fakcie przekazania skargi do organu właściwego, stanowi naruszenie wyłącznie o charakterze instrukcyjnym i proceduralnym. W doktrynie prawa administracyjnego oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że uchybienia formalne, które nie mają wpływu na wynik sprawy ani nie zamykają stronie drogi do dochodzenia jej praw, nie mogą stanowić podstawy do stwierdzenia wadliwości całego postępowania. Co wymaga wyraźnego zaznaczenia Skarżący nie doznał żadnej szkody, albowiem nie utracił prawa do rozpoznania skargi, nie poniósł dodatkowych kosztów ani nie doświadczył przedłużenia postępowania - brak tych elementów eliminuje podstawę do uznania naruszenia za istotne. Naruszenie obowiązku informacyjnego mogłoby być uznane za istotne tylko gdy strona wykazałaby konkretną szkodę, brak dowodu szkody eliminuje zarzut Skarżącego. Ponownego wyraźnego podkreślenia wymaga fakt, iż przekazanie sprawy nastąpiło bez zwłoki, zatem czas oczekiwania na odpowiedź od organu właściwego nie uległ wydłużeniu z powodu braku zawiadomienia.

Z punktu widzenia interesu społecznego i sprawności działania administracji, najważniejszym elementem jest merytoryczne załatwienie sprawy. Dyrektor Instytucji, mimo braku zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością, zabezpieczył jego interes poprzez nadanie sprawie właściwego biegu. Uznanie takiej skargi za zasadną prowadziłoby do nadmiernego formalizmu, gdzie błąd o nieistotnym znaczeniu dla rezultatu sprawy byłby traktowany na równi z rażącym naruszeniem prawa, co byłoby sprzeczne z zasadą proporcjonalności. Obowiązek zawiadomienia służy zapewnieniu skarżącemu informacji o dalszym toku sprawy przy czym orzecznictwo sądów administracyjnych podkreśla, że jego naruszenie ma charakter drugorzędny i nie wpływa na ważność czynności organu, gdy cel przepisu - szybkie przekazanie i rozpatrzenie - został osiągnięty. Brak powiadomienia, stanowi uchybienie nieistotne, w sytuacji gdy sprawa dotarła do organu właściwego bez zwłoki.

Z wyjaśnień Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach wynika, że skarga, na którą powołuje się skarżący, a złożona przez niego, została przekazana według właściwości do odpowiedniego organu. Termin przewidziany w art. 231 k.p.a. został zatem zachowany, tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówice w Tąpkowicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.