

**UCHWAŁA NR XXII.389.2026  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 12 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarówice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarówice

**mgr Anna Drużyńska**

## Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga ..... na Wójta Gminy Ożarówice w sprawie braku zainteresowania stanem dróg gminnych w dniu 25 stycznia 2026 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że podany w skardze numer telefonu nie jest dedykowany „akcji zima”. Mimo tego, został wykorzystany przez mieszkańca w celu zgłoszenia swoich uwag związanych z „akcją zima”. Zgodnie z umową, która została dołączona do skargi, Wójt Gminy może bezpośrednio wydać polecenie Wykonawcy w zakresie odśnieżania lub posypywania dróg gminnych. Jeśli zachodzi taka potrzeba, to tak się dzieje. Nie należy oczekiwać, że każde zgłoszenie mieszkańców będzie przekazywane osobie realizującej umowę. Ostateczną ocenę sytuacji na drogach przeprowadza Wykonawca usługi, Wójt Gminy lub osoba przez niego upoważniona.

Należy też podnieść, że skarga została zredagowana chaotycznie mieszając w swojej treści pogląd własny autora skargi wraz z dość osobliwym zarzutem dotyczącym żądania zadysponowania piaskarki na drogi gminne w Niezdarze. Z tak sformułowanej dyspozycji przez skarżącego tenże czyni jednocześnie zarzut, że Wójt Gminy cyt.: „nie zlecił wykonawcy usługi zadysponowania sprzętu bo i po co.” W tym miejscu należy podnieść, że reguły odnoszące się do Umowy Nr CRU 241/X/2023 ZPDI wskazują, że czynności decyzyjne w zakresie uruchomienia każdorazowo sprzętu do „akcji zima”, są uzależnione od konkretnie istniejących warunków atmosferycznych w zakresie ustalonym w §1 przedmiotowej umowy. Czynności te są realizowane przez uprawnionego do tego inspektora ds. inwestycji i dróg. Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że skarga ..... jest bezzasadna, a jej konstrukcja usiłuje sugerować bagatelizowanie dotyczące świadczenia usług „akcji zima”, o czym też świadczą złośliwe uwagi zawarte w tej skardze.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obarczona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.