

Projekt

z dnia 4 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2026 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie cyt.: „uporczywego, systemowego pozbawiania należnego prawa - prawa zaliczanego do podstawowych praw człowieka” dotyczy sprawy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sygn. akt III SAB/GI 478/25 z dnia 3 lutego 2026 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 1 września 2025 r. skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres miesiąca sierpnia 2025 r. Pismem Nr ZPIZ.1431.15.2025 z dnia 10.09.2025 r. poinformowano skarżącego, że jego wniosek nie będzie rozpatrywany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym tezę przedstawioną w ww. decyzji SKO w Katowicach organ I instancji wykorzystywał usiłując w ten sposób zablokować falę wniosków wywołaną przez skarżącego w trybie wymienionej ustawy. W dniu 23 września 2025 r. na skrzynkę e-mail do Urzędu Gminy Ożarówice wpłynęło pismo skarżącego zawierające wezwanie do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej. W odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 2 października 2025 r. Organ poinformował Wnioskodawcę o podtrzymaniu stanowiska w tej sprawie (pismo Nr ZPIZ.1431.15.2025 z dnia 10.09.2025 r.). Wyjaśniono stronie, że znajduje ono oparcie prawne w licznych orzeczeniach WSA, w tym między innymi w Wyroku WSA w Gliwicach z dnia 12 czerwca 2024 r. sygn. akt III SAB/GI 249/24. W dniu 12 listopada 2025 r. złożył na skrzynkę e-PUAP Urzędu Gminy Ożarówice skargę na beczynność Wójta Gminy Ożarówice w zakresie rozpatrzenia wniosku z dnia 1 września 2025 r. o udostępnienie informacji publicznej, która w terminie ustawowym przesłana została do WSA w Gliwicach. Do Urzędu Gminy Ożarówice nie wpłynął jeszcze odpis wyroku WSA sygn. akt III SAB/GI 478/25 z dnia 3 lutego 2026 r. Tezy skargi są w kontekście ustaleń zawartych w ww. wyroku rozstrzygnięte, co oznacza że sprawa w postępowaniu sądowo-administracyjnym została zakończona. W świetle tych ustaleń brak jest podstaw do rozpatrzenia skargi, bowiem rezultat odnoszący się do treści wniosku został rozstrzygnięty merytorycznie w drodze ww. wyroku.

Ponadto zdaniem organu nadużywanie prawa do informacji publicznej jest interpretowana w orzecznictwie sądowo-administracyjnym wielowątkowa, o czym świadczy fakt, że WSA w Gliwicach w sprawach skarg na beczynność organów gminy wydawał również orzeczenia odmienne, a wręcz przeciwne, uznające, że nadużycie prawa do informacji publicznej nie wymaga ochrony prawnej, (tak między innymi: Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 12.03.2024 r. sygn. III SAB/GI 425/23 oraz Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 03.12.2025 r. sygn. III SAB/GI 380/25, jak również wyrok NSA w Warszawie z dnia 09.11.2021 sygn. III OSK 3907/21.)

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej okoliczności natury prawnej i faktycznej skargę należy uznać za bezzasadną, tym bardziej, że analizę faktyczną w zakresie uprzedniego wniosku skarżącego zajął WSA w Gliwicach w Wyroku z dnia 3 lutego 2026 roku sygn. akt III SAB/GI 478/25.

Odnosnie istoty skargi należy zacytować stanowisko Wojewody Śląskiego zawarte w piśmie z dnia 10 grudnia 2025 roku znak KOI.1410.305.2025 stanowiącego odpowiedź na skargę w tożsamej sprawie „Co bowiem miałyby rozstrzygać rada w przedmiocie orzeczenia sądowego, które samo w sobie stanowi już rozstrzygnięcie konkretnej sprawy? Co więcej, żaden przepis prawny nie nakłada na radę obowiązku zajmowania stanowisk w sprawach wydanych już rozstrzygnięć sądowo-administracyjnych [...]”. „Zatem próba wyegzekwowania od organu wykonania działań, które nie zostały *expressis verbis* uregulowane w konkretnej normie prawnej jako obowiązek tego organu - jest po prostu bezpodstawne i nielogiczne. Domaganie się od organu kolegialnego, który ma obowiązek obradować przynajmniej raz na kwartał (vide: art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym) zwoływania sesji rady i każdorazowego podejmowania uchwał, celem zajęcia stanowiska w sprawie każdego pisma, które wpływa do organu, doprowadziłoby w istocie do paraliżu pracy organu stanowiącego gminy i na pewno nie służyłoby celom określonym w art. 227 i 241 Kpa.” Ponadto, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 1 października 2012r. sygn. II SAB/GI 39/12 „rada gminy jako organ kolegialny jest obowiązana wydawać swoje rozstrzygnięcia w formie uchwał, nie każda jednak sprawa wymaga wydania rozstrzygnięcia w stosunku do każdego pisma do niej kierowanego, złożonego przez osobę trzecią”.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy

nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obciążona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.