

Protokół nr 19/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Ożarówice z dnia 20.01.2026 r.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Tomasz Harkawy, który na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Na protokolanta została wybrana radna Monika Kubinek.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia do którego nie wniesiono poprawek i przyjęto jednogłośnie.

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 02.12.2025r. (skarga z dn. 02.09.2024r.)
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.12.2025r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 10.12.2025r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 12.12.2025r.
6. Rozpatrzenie wniosku z dnia 19.12.2025r.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 23.12.2025r.
8. Opracowanie sprawozdania z działalności komisji za 2025 rok.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

W dniu 2 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła ponowiona skarga z dnia 2 września 2024 roku na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie stanowiska stanowiącego odpowiedź na wniosek z dnia 4 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na drogach gminnych: ul. Krzyżowej oraz ul. Wodnej w Niezdarze. Wójt Gminy wyjaśnił, że złożona kolejna skarga w dniu 2 grudnia 2025 roku dotyczy tematu zmiany organizacji ruchu na ul. Krzyżowej w Niezdarze, którą proponuje wprowadzić Lokalna Grupa Działania „Brynica to nie granica”. Wielokrotnie wyjaśniano, że procedura wprowadzenia przedmiotowej organizacji jest w trakcie realizacji. Zmodyfikowany projekt docelowej organizacji ruchu został zaopiniowany przez gminę pozytywnie. Przedmiotowa organizacja ruchu została zatwierdzona przez organ zarządzający ruchem. Wprowadzenie powinno nastąpić do końca 2026 roku.

Z wyjaśnień złożonych przez organ wykonawczy wynika, że wprowadzenie docelowej organizacji ruchu na ul. Krzyżowej w Niezdarze powinno więc nastąpić do końca 2026 roku. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że treść skargi ma charakter polemiczny i nie zawiera w swojej treści żadnych nowych i istotnych okoliczności mogących wpłynąć na zmianę stanu faktycznego zawartego we wcześniejszych uchwałach.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.3

W dniu 2 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga | na Wójta Gminy Ożarówice dotyczy sprawy zgłoszenia z dnia 15 września 2025 roku (złom samochodowy w Tapkowicach).

Wójt Gminy wyjaśnił, że niezwłocznie podjęto czynności. Poinformowano Komisariat Policji oraz Zakład Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach, które to organy podjęły czynności zmierzające do usunięcia zidentyfikowanych przez autora wiadomości części samochodowych. Zostały one niezwłocznie usunięte z terenu powodując w efekcie skuteczną reakcję na przedmiotowy wniosek. Brak informacji zwrotnej do adresata wniosku wynika z wielorodzajowych czynności nakładających się w międzyczasie tj. w okresie rozpatrzenia wniosku, a usunięcia sygnalizowanych części samochodowych co oznaczało załatwienie niniejszej interwencji.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.4

W dniu 10 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga | na Wójta Gminy Ożarówice cyt.: „w zakresie uporczywego, systemowego pozbawiania prawa dostępu do informacji publicznej tudzież przewlekłego prowadzenia postępowania wywołanego złożonym wnioskiem” dotyczy sprawy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sygn. akt III SAB/GI 75/25 z dnia 15 lipca 2025 roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że przedmiotowy wyrok, na który powołuje się skarżący zamknął postępowanie dowodowe i rozstrzygnął w zakresie odnoszącym się do przewlekłości postępowania w sprawie o udzielenie informacji publicznej.

Kwestią istotną w tej sprawie była próba rozstrzygnięcia co do istoty kwestii odnoszącej się do pojęcia informacji przetworzonej. Wniosek podmiotu dotyczył szeregu pytań odnoszących się do składanych wniosków w trybie informacji publicznej w sekwencji czasowej dotyczącej 2022 roku wraz ze wskazaniem sposobu klasyfikacji odpowiedzi na wniosek. Pytania w tym zakresie zawarte były w pkt 4 lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i. Zredagowany przez podmiot wnoszący wniosek składał się z 9 zapytań, stanowiących w istocie konieczność dokonania klasyfikacji każdego z wniosków i przyporządkowania ich do liczby pytań od 1 do 9. Zdaniem organu wykonawczego wniosek podmiotu kwalifikował się jako informacja przetworzona w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przepis ten wymaga w przypadku zakwalifikowania go jako informacji przetworzonej wyjaśnienia, którego powinien udzielić podmiot wnoszący, szczególnie istotnego interesu publicznego. Podmiot wnoszący skierował odwołanie do SKO w Katowicach odnoszące się do zakwalifikowania wnioskowanej informacji jako informacji publicznej przetworzonej. Organ odwoławczy uchylił decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Z uwagi na liczne rozbieżności w orzecznictwie sądowno-administracyjnym wydając kolejne decyzje o odmowie udzielenia informacji publicznej prezentowano pogląd powołując się na liczne wyroki sądów administracyjnych, że zredagowany przez podmiot wnoszący wniosek spełniał przesłanki informacji przetworzonej.

Pomimo przedstawienia konkretnych argumentów prawnych w kolejnych odwołaniach SKO w Katowicach nie ustosunkowało się wprost i bezpośrednio do argumentów prawnych przedstawianych w kolejnych decyzjach w tej sprawie. W konsekwencji podmiot wnoszący wniósł skargę do WSA w Gliwicach na przewlekłość postępowania w sprawie.

Sąd orzekający nie skoncentrował się w istocie na kwestii dotyczącej rozbieżności interpretacyjnych odnoszących się do pojęcia i stosowania kryterium informacji przetworzonej i szczególnie istotnego interesu publicznego przyjmując w zasadzie tylko kryterium czasowe rozpatrzenia wniosku, uznając, że był on rozpatrywany w sposób przewlekły. Dodać należy, że organ wykonawczy już w trakcie postępowania udzielił informacji publicznej w zakresie nieprzetworzonym, a przed wydaniem ostatecznego wyroku przekazał pozostałe wnioskowane informacje.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.5

W dniu 4 grudnia 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Katowicach wpłynęła skarga na nieprawidłowe działania byłej dyrektor Szkoły Podstawowej w Ożarowicach Pani Marii Galbas, w szczególności: zainicjowania procedury Niebieskiej Karty bez podstaw faktycznych, przekroczenia kompetencji poprzez podpisanie pisma po zaprzestaniu pełnienia funkcji, łączenia dwóch odrębnych spraw w jedno pismo, braku rzetelnego wyjaśnienia sprawy incydentu w Parku Wodnym.

Kuratorium Oświaty w Katowicach po zaznajomieniu się z treścią skargi na podstawie art. 231 k.p.a. przekazało ją do Wójta Gminy Ożarowice jednocześnie informując, że Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrolę w związku z incydentem na basenie oraz, że o wynikach kontroli poinformowano wnoszących.

Następnie w dniu 12 grudnia 2025 roku zgodnie z właściwością przedmiotową skargę przekazano do Rady Gminy Ożarowice z uwagi na dyspozycję art. 229 pkt 3 k.p.a., ponieważ skarga dotyczy kierownika jednostki organizacyjnej, a to Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach.

W toku rozpoznania przedmiotowej skargi zapoznano się z treścią uprzednio udzielonej odpowiedzi z dnia 28 listopada 2025 roku przez Panią Marię Galbas. Następnie zapoznano się z wyjaśnieniami złożonymi w dniu 2 stycznia 2026 roku przez osobę pełniącą obowiązki Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach Panią Aleksandrę Wiśniewską. Z jej wyjaśnień wynika, że Pani Maria Galbas pełniła funkcję dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach do dnia 30 listopada 2025 roku. Na piśmie wystosowanym przez Panią Marię Galbas skierowanym do widnieje data 28 listopad 2025 rok, wtedy pismo zostało przygotowane przez panią dyrektor i naszykowane w sekretariacie do wysłania pocztą. Pismo zostało wysłane pocztą przez pracownika sekretariatu w następnym dniu roboczym, tj. dniu 1 grudnia 2025 roku. Jednocześnie poinformowała, że obecnie szkoła posiada osobę pełniącą obowiązki dyrektora szkoły tj. Panią Aleksandrę Wiśniewską, powierzoną zarządzeniem Wójta Gminy Ożarowice nr WG.0050.403.2025 z dnia 28 listopada 2025 roku, o czym rodzice zostali poinformowani przez dziennik elektroniczny Librus w dniu 1 grudnia 2025 roku. Wszelkie informacje na temat konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach znajdują się na stronie internetowej w biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy w Ożarowicach <https://www.bip.ozarowice.pl/bipkod/41828632> i są jawne.

W odpowiedzi na pismo Pani Galbas poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 września 2023r. w sprawie procedury „Niebieskiej Karty”, szkoła jest zobowiązana prawnie do działania w przypadku wystąpienia nawet podejrzenia jakiegokolwiek formy przemocy, jako instytucja mają obowiązek reagowania i działania. Ponadto w Szkole Podstawowej w Ożarowicach obowiązują

Standardy Ochrony Małoletnich, której naczelną zasadą jest działanie mające na celu dobro dziecka.

Nawiązując do sytuacji mających miejsce na zajęciach nauki pływania Pani Maria Galbas podjęła czynności wyjaśniające całe zajście w trakcie tego wyjazdu. Zwróciła się do Parku Wodnego w Tarnowskich Górach o ustosunkowanie się do tej sytuacji. Tarnogórski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. zapewnił w odpowiedzi pisemnej, że przykładają szczególną uwagę do przestrzegania wdrożonych w obiekcie Standardów Ochrony Małoletnich. Pracownicy parku wodnego są wyczuleni i mają przeprowadzane różnorodne szkolenia z zakresu reagowania na sytuacje zagrażające dzieciom. W związku z zaistniałą sytuacją na zajęciach basenowych została przeprowadzona w szkole kontrola doraźna Śląskiego Kuratora Oświaty, której tematyką było: zapewnienie przez szkołę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Okoliczności opisane powyżej i ustalone w toku czynności kontrolnych w Szkole Podstawowej w Ożarowicach nie wskazały na zaistnienie uchybień zarzucanych przez autora skargi w jego zarzutach zawartych na wstępie niniejszego uzasadnienia. Wyjaśnienia przedstawione przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach są racjonalne i nie wskazują na niedopełnienie obowiązków, bezczynność lub też nadużywanie uprawnień.

Warto podkreślić, że Śląski Kurator Oświaty przeprowadził również czynności kontrolne w trybie art. 55 ust. 2 Ustawy Prawo oświatowe w zakresie zapewnienia przez szkołę bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Konkluzje pokontrolne w/w organu nie stwierdziły żadnych istotnych naruszeń prawa w stosunku do uczniów tej szkoły.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Tarnogórski Ośrodek Sportu i Rekreacji nie wynika by doszło do naruszenia prawa w kontekście przestrzegania standardów ochrony małoletnich podnosząc jednocześnie, że żadne zgłoszenie dotyczące zachowania niepokojącego lub niestosownego nie wpłynęło od klientów tego ośrodka.

W następstwie przeprowadzonego postępowania skargę należy uznać za bezzasadną, bowiem zawarte w jej treści zarzuty nie znalazły merytorycznego potwierdzenia w analizie nad przedmiotową sprawą ani w dokumentacji przedstawionej przez Śląskiego Kuratora Oświaty, pełniącą obowiązki Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach Panią Aleksandrę Wiśniewską oraz przez Tarnogórski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.. Zauważyć należy, że z uwagi na złożoną rezygnację ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach Pani Marii Galbas czynności wyjaśniające w tej sprawie na podstawie uprzednio sporządzonej dokumentacji przedstawiła p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ożarowicach Pani Aleksandra Wiśniewska.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.6

W dniu 19 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarowice wpłynął wniosek :

w zakresie wypełnienia przez organ stanowiący Gminy Ożarowice obowiązku określonego w art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ul. Dolna w Niezdarze (tereny zlewni rzeki Brynica).

Wójt Gminy wyjaśnił, że na wniosek tut. organu została wydana przez Wójta Gminy Świerklaniec decyzja ustalająca lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym, orzekająca o utworzeniu terenów zieleni rekreacyjnej na działkach oznaczonych numerami . . . , . . . , . . . , i . . . (obręb Świerklaniec). Realizacja tej decyzji została zaplanowana aczkolwiek

z uwagi na potrzebę wydatkowania środków na inne cele na obszarze gminy, uzasadnione z uwagi na bezpieczeństwo publiczne, ochronę krajobrazu i kryteria estetyczne obecnie finansowane są przedsięwzięcia istotniejsze z tego punktu widzenia.

Czynności te są realizowane w oparciu o art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu przestrzennym, w związku z postanowieniami art. 71 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w zakresie obejmującym obszary terenów zieleni i zadrzewień. Wyznaczone tereny zieleni obejmować będą obszary pokryte roślinnością pełniącą funkcję publiczną, a szczegółowe ustalenie sposobu zagospodarowania tego terenu znajduje się obecnie w fazie opracowanej koncepcji realizacyjnej. Czynności te wykonuje co do zasady w tej sprawie organ wykonawczy przy udziale aparatu urzędniczego i znajdują się co wskazano wyżej na etapie przygotowawczym biorąc pod uwagę treść art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który stwierdza, że organy Gminy są zobowiązane zakładać i utrzymywać w należyłym stanie tereny zieleni i zadrzewienia.

Wójt Gminy realizuje ustawowy obowiązek w zakresie przewidzianym w ust. 1 art. 78 w/w ustawy o ochronie przyrody, a po kompleksowym opracowaniu koncepcji realizacji celu publicznego poprzez założenie i utrzymywanie terenów zieleni i zadrzewień organowi uchwałodawczemu zostanie przedłożony stosowny projekt uchwały w tym zakresie.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała wniosek za bezzasadny.

Ad.7

W dniu 23 grudnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga |
na Wójta Gminy Ożarówice cyt.: „w zakresie uporczywego, systemowego pozbawiania prawa dostępu do informacji publicznej tudzież przewlekłego prowadzenia postępowania wywołanego złożonym wnioskiem z dnia 4 listopada 2024 r.” dotyczy sprawy wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt III OSK 934/25 z dnia 19 grudnia 2025 roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 4 listopada 2024 roku wpłynął na skrzynkę e-mail do Urzędu Gminy Ożarówice wniosek |
zawierający żądanie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres miesiąca października 2024 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2024 roku, pismem z dnia 18 listopada 2024 roku Organ poinformował wnioskodawcę, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji i że jego wniosek nie będzie rozpatrywany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Konsekwencją takiego stanowiska organu był i jest fakt, że ww. wnioskodawca co najmniej od 2017 r. składa notorycznie wnioski z wykorzystaniem Ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ich ilość jak i zakres przedmiotowy wniosków uzasadniają przypuszczenie graniczące z pewnością, że celem działania skarżącego w tym zakresie jest nękanie i świadoma próba dezorganizacji organów gminy.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.8

Komisja opracowała sprawozdanie z działalności za 2025 rok.

W roku 2025 Komisja Skarg , Wniosków i Petycji odbyła 10 posiedzeń.

Komisja rozpatrzyła łącznie 72 sprawy, w tym:

- 62 skargi, w tym ponowione,
- 8 wniosków,
- 2 petycje.

Zgodnie z opracowanym planem pracy przedmiotem działania Komisji było rozpatrywanie na bieżąco skarg, wniosków i petycji kierowanych bezpośrednio do Komisji, a także zgodnie z wytycznymi Wojewody Śląskiego rozpatrywanie ponagleń stosownie do artykułu 37 kpa.

Większość spraw rozpatrywanych przez Komisję pochodziła od jednego skarżącego, w wielu przypadkach osoba skarżącego budziła wątpliwości, co do faktycznego jej istnienia. W zdecydowanej większości skargi i wnioski zostały uznane za bezzasadne.

Ad.9

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wolnych wniosków.

Ad. 10

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant



Przewodniczący

