

**UCHWAŁA NR XX.354.2025  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 18 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarówice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarówice

**mgr Anna Drużyńska**

## Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga ..... na Wójta Gminy Ożarówice na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 21 października 2025 roku (profil na Facebooku).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 grudnia br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że Gmina wykorzystuje portal społecznościowy Facebook do przedstawiania informacji mieszkańcom. Nie służy on do wymiany poglądów czy komunikacji między Gminą a mieszkańcami. Ponadto poinformował, że zarządzanie kontami instytucji publicznych w mediach społecznościowych (Facebook) nie jest przedmiotem odrębnej regulacji ustawowej. Pozostaje on wyłączną formą oficjalnego przekazu ze strony organów gminy jako jednostki samorządu terytorialnego w stronę jej mieszkańców, a także innych osób zainteresowanych merytoryczną działalnością publiczną Gminy Ożarówice. Stanowi on zatem element czynnej komunikacji ułatwiającej dostęp do wielu źródeł mających swoje podstawy merytoryczne w realizacji zadań gminy. W przypadku zainteresowania lub gotowości czynnego korzystania z wiedzy dostępnej i przekazywanej za pomocą komunikatora Facebook zapewniony jest dostęp za pośrednictwem korespondencji elektronicznej lub papierowej stanowiącej jednocześnie przesłankę inicjującą podejmowanie konkretnych czynności merytorycznych. Ta formuła stosowana przez Gminę Ożarówice pozostaje w pełnej zgodzie z przywołanym przez skarżącego art. 54 Konstytucji i zapewnia strukturalne rozstrzygnięcia wynikające z wielu ustaw gwarantujących prawa i uprawnienia jednostki w stosunku do organów administracji publicznej.

Jednocześnie, co jest istotne w realiach wielu okoliczności mających miejsce uprzednio i obecnie, że wdrożona koncepcja wskazana powyżej to również środek, który w sposób skuteczny i sprawny eliminuje narzędzie o dużym negatywnym ładunku jaki zdefiniowany jest w formule określanej mianem hejtu. Ponadto, stwierdzić należy, że skarga nie zawiera żadnych istotnych argumentów merytorycznych uzasadniających przypisany w skardze zarzut „To co napisał Czapla w pisemku WG.033.37.2025 z dnia 13.11.2025r. nijak się ma do przedmiotu wniosku oraz wskazanych tam przepisów, informacji. Dla Czaplai art. 54 Konstytucji RP to zbyt mało żeby...”.

Powyżej przedstawione okoliczności uzasadniają wprost przyjęcie założenia, że skarżący w ogóle nie zaznajomił się z treścią pisma Wójta Gminy Ożarówice i złożył skargę kontynuując przewidzianą przez niego strategię udręczania i nękania organów gminy. Za taką argumentacją przemawia sama redakcja jego skargi pozbawiona argumentacji merytorycznej, w zamian której skarżący umieścił w niej emocjonalne insynuacje nie dające podstaw do merytorycznej zasadności jego skargi.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obarczona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.