

Projekt

z dnia 19 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 16 października 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach w zakresie naruszenia norm prawnych art. 243 i art. 35 k.p.a.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 listopada br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach.

Dyrektor Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach Pani Róża Szydło wyjaśniła, że wniosek z dnia 15.09.2025 r. dotyczący dzikiego wysypiska odpadów w postaci złomu samochodowego porzuconego na poboczu drogi gminnej (bez nazw), łącznik Jana Pawła II w kierunku ul. Zgody w Tąpkowicach został przekazany w dniu 19.09.2025 r. zgodnie z właściwością do rozpatrzenia. O przekazaniu wniosku zgodnie z właściwością wnioskodawca został poinformowany mailowo w dniu 24.10.2025 r.

Z wyjaśnień Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach z dnia 24 października 2025 roku wynika, że wniosek, na który powołuje się skarżący, a złożony przez niego, podającego się za, został przekazany według właściwości do organu wykonawczego gminy w dniu 19 września 2025 roku. Termin przewidziany w art. 243 k.p.a. co do zasady został zatem zachowany. Ponadto należy podnieść, że skarżący został poinformowany o przekazaniu wniosku w dniu 24 października 2025 roku.

Warto zauważyć również, że pomimo otrzymania informacji w przedmiotowym zakresie podający się za nie wycofał skargi, pozostając w tym zakresie w oczywisty sposób bezczynny.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do nieodparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej. Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obciążona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że autor skargi, podający się za jest osobą notorycznie składającą wnioski i skargi używając w/w danych osobowych w sposób sprzeczny z prawem. Za tą wskazaną w taki sposób osobą, kryje się zupełnie inna osoba, faktycznie i fizycznie istniejąca i znana ze swojej aktywności skargowej, wnioskowej i innych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury w Tąpkowicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.