

**UCHWAŁA NR XV.285.2025
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1465) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną ponowioną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła ponowiona skarga z dnia 2 września 2024 roku w zakresie stanowiska stanowiącego odpowiedź na wniosek z dnia 4 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na drogach gminnych: ul. Krzyżowej oraz ul. Wodnej w Niezdarze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy stwierdził, że wielokrotnie wyjaśniano, że procedura wprowadzenia przedmiotowej organizacji jest w trakcie realizacji. Zmodyfikowany projekt docelowej organizacji ruchu został zaopiniowany przez gminę pozytywnie. Poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko w wyrażonych wcześniej opiniach w tej sprawie.

Nawiązując do treści skargi Wójt Gminy podniósł, że skarżący absolutnie nie rozumie dyspozycji zawartej w ustawie o drogach publicznych odnoszącej się do zdefiniowania podmiotu zarządzającego drogą gminną, bowiem z wyraźnym zarzutem stwierdza, że w ustawie o drogach publicznych i tu cyt.: „W ustawie nie ma nic o stowarzyszeniach np. LGD Brynica to nie granica”.

Należy wyraźnie podkreślić, że podmiot zarządzający drogą i to niezależnie od jej charakteru prawnego ma prawo i obowiązek, w ramach procedury odnoszącej się do organizacji ruchu, zasięgać opinii i wyjaśnień, w tym również takich o charakterze koncepcyjnym, których uwzględnienie będzie pozostawało w zgodzie z przepisami prawa odnoszącymi się do organizacji ruchu na konkretnych odcinkach drogi.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że treść skargi ma charakter polemiczny i nie zawiera w swojej treści żadnych nowych i istotnych okoliczności mogących wpłynąć na zmianę stanu faktycznego zawartego we wcześniejszych uchwałach.

Mnożenie pism, kolejnych skarg, a także ich ponawianie to w istocie od dawna opracowany i konsekwentnie stosowany przez tego skarżącego sposób na obciążanie organów gminy wnioskami lub skargami wyłącznie w celu dezorganizacji pracy organów gminy i ich udręczenia. Konsekwencja z jaką wymieniony składa skargi i szereg innych pism sugerujących działanie w interesie faktycznym i prawnym prowadzą do odparcie przeciwnego wniosku, że ich celem jest osiągnięcie zupełnie innego efektu, a to usiłowanie przy użyciu legalnych narzędzi prawnych doprowadzenia do paraliżu pracy organów gminy i ryzyka obniżenia jakości pracy jednostek samorządu terytorialnego. Obecna sytuacja w obszarze ilości, częstotliwości składania wniosków, skarg a także ich ponawiania zagraża już i doprowadzić może do obstrukcji decyzyjnej, w której to organy gminy nie będą w stanie w terminowy i godziwy sposób realizować swoich zadań, których bieżąca realizacja stanowi przecież podstawowe zadanie samorządu. Efekt aktywności skarżącego doszedł już do takiego momentu, w którym zagraża to wprost i bezpośrednio realizacji zadań gminy i obniża jej autorytet w stosunku do wspólnoty samorządowej.

Nie może ująć zatem uwadze, że działalność merytoryczna Rady Gminy obarczona jest obecnie znacznym ryzykiem dezorganizacji jej pracy, a poziom i treść składanych skarg i wniosków przez ich autora w absolutnej i zdecydowanej większości nie odpowiadają merytorycznemu celowi i funkcji jakie zostały dla instytucji skarg i wniosków przewidziane w k.p.a.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że autor skargi, podając się za jest osobą notorycznie składającą wnioski i skargi używając w/w danych osobowych w sposób sprzeczny z prawem. Za tą wskazaną w taki sposób osobą, kryje się zupełnie inna osoba, faktycznie i fizycznie istniejąca i znana ze swojej aktywności skargowej, wnioskowej i innych.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.