

Protokół nr 12/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Ożarówice z dnia 21.05.2025 r.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Tomasz Harkawy, który na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Na protokolanta została wybrana radna Monika Kubinek.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia do którego nie wniesiono poprawek i przyjęto jednogłośnie.

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 04.03.2025r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 10.04.2025r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 11.04.2025r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 14.04.2025r.
6. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 15.04.2025r.(skarga z dnia 02.09.2024r.)
7. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 15.04.2025r.(skarga z dnia 30.09.2024r.)
8. Rozpatrzenie skargi z dnia 27.04.2025r.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

W dniu 4 marca 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła petycja złożona przez 84 mieszkańców „Osiedla” dzielnicy Zendek-Ostrowy w sprawie remontu dróg „Osiedla” dzielnicy Zendek-Ostrowy.

Komisja zapoznała się z petycją. Obecni na posiedzeniu Komisji przedstawiciele mieszkańców w/w dzielnicy udzielili dodatkowych informacji w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Komisji w obecności przedstawicieli mieszkańców odczytał wyjaśnienia Wójta Gminy, które ocenili, jako rozczarowujące i nie dające nadziei na szybkie rozwiązanie problemu.

Komisja jednogłośnie uznała petycję za zasadną.

Ad.3

W dniu 10 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Ożarówice dotyczy sprawy zgłoszenia z dnia 11 marca 2025 roku (wysypisko za kapliczką św. Floriana w Niezdarze).

Wójt Gminy wyjaśnił, że błędnie wpisana data wpływu w piśmie GKO.1431.7.2025 z dnia 09.04.2025 r. jest wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej. Ponadto poinformował, że teren w okolicach kapliczki św. Floriana w Niezdarze nie jest własnością Gminy Ożarówice, a z informacji posiadanych przez tut. Urząd wynika, że trwają czynności zmierzające do uregulowania stanu prawnego własności tejże nieruchomości. W związku z powyższym, sprawa uprzątnięcia terenu zostanie wznowiona po uregulowaniu wyżej opisanej kwestii.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.4

W dniu 11 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga |

na niezafatwienie przez Radę Gminy Ożarówce wniosku (podania) z dnia 28 stycznia 2025 roku w sprawie cyt.: „zajęcia stanowiska w myśl §6 , §21 Statutu gminy Ożarówce oraz wykorzystania służbowego wyrok WSA w Gliwicach z dnia 8 stycznia 2025 r. w sprawie sygn. akt III SA/GI 884/24 ze skargi na decyzję Dyrektora Biblioteki i Ośrodka Kultury Gminy Ożarówce w Tąpkowicach z dnia 26 września 2024 r. nr DBioK.0141.4'202'4 w przedmiocie dostępu do informacji publicznej”, za stanowiskiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach zawartym w Postanowieniu znak SKO.IP/41.11/52/2025/5454 z dnia 11 kwietnia 2025 roku.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie postanowiła przekazać skargę według właściwości Wojewodzie Śląskiemu.

Ad.5

W dniu 14 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga |

w sprawie nieudostępnienia rejestru faktur za miesiąc marzec 2025r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że skarżący w złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej w dniu 1 kwietnia 2025 roku, poprosił o *Udostępnienie rejestru faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówce w miesiącu marcu 2025 roku.* Autor otrzymał odpowiedź na złożony wniosek pismem nr SG.1431.8.2025 z dnia 14 kwietnia 2025 r., a nie jak wskazał w złożonej skardze z dnia 14 marca 2025 r.

W ww. piśmie Wnioskodawca został poinformowany, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.6

W dniu 15 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła ponowiona skarga |

z dnia 2 września 2024 roku w zakresie stanowiska stanowiącego odpowiedź na wniosek z dnia 4 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na drogach gminnych: ul. Krzyżowej oraz ul. Wodnej w Niezdarze.

Wójt Gminy poinformował, że złożona kolejna skarga w dniu 15.04.2025r. dotyczy tematu zmiany organizacji ruchu na ul. Krzyżowej w Niezdarze, którą proponuje wprowadzić Lokalna Grupa Działania „Brynica to nie granica”. Wielokrotnie wyjaśniano, że procedura wprowadzenia przedmiotowej organizacji jest w trakcie realizacji. Zmodyfikowany projekt

docelowej organizacji ruchu został zaopiniowany przez gminę pozytywnie. Domniemy, że skarżący ma pretensję do zapisu „nie odniesiono się do wyznaczenia na ul. Krzyżowej kontrapasa ponieważ oznakowanie to już istnieje” faktycznie to oznakowanie w tym czasie już istniało i trwała procedura wdrażania. Całą operację prowadziła grupa lokalnego działania Brynica to Nie Granica. Nie znamy powodu dlaczego nie doszło do wdrożenia i zatwierdzona organizacja ruchu została unieważniona.

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że koncepcja organizacji ruchu na ul. Krzyżowej w Niezdarze znajduje się w fazie analizy dokumentacyjnej, której wnioski końcowe na dzień dzisiejszy nie zostały zakończone, co oznacza w sposób nie budzący wątpliwości, że złożona skarga nie znajduje swojego uzasadnienia.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.7

W dniu 15 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła ponowiona skarga z dnia 30 września 2024 roku na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie sposobu i formy rozpoznania wniosku z dnia 30 sierpnia 2024 roku.

Wójt Gminy poinformował, że wszelkie informacje o charakterze publicznym określone w art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, są umieszczane w BIP zgodnie z wymogiem art. 4 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy i publikowane w przedmiotowym urzędowym publikatorze teleinformatycznym zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 8 ust. 2 w/w ustawy.

Jednocześnie należy podkreślić, że przedmiotowy akt prawny rangi ustawowej nie sankcjonuje określonego terminu, który zobowiązuje umieszczenie stosownej informacji publicznej w ustalonej przez ustawodawcę sekwencji czasowej.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.8

W dniu 27 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga I na Wójta Gminy Ożarówice zredagowana przez skarżącego w następujący sposób:

„Skarga

Rada Gminy Ożarówice

Przywołując treść postanowień Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, odpowiednio:

SKO.IP/41.11/15/2024/1218 z dnia 26 stycznia 2024 r.

SKO.IP/41.11/34/2024/4778 z dnia 15 marca 2024 r.

SKO.IP/41.11/135/2024/17066 z dnia 14 października 2024 r.

SKO.IP/41.11/169/2024/20424 z dnia 13 grudnia 2024 r.

(spójne, merytoryczne zgodne z prawem),

niniejszym przedkładam celem zajęcia stanowiska w trybie przepisów działu VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z uwzględnieniem regulacji określonej w § 6 , § 21

Statutu gminy Ożarówice oraz wykorzystania służbowego wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 21 marca 2025 r. sygn. akt III OSK 2070/24 Przyjmijcie wreszcie do wiadomości, że "narracja " jaką stworzył Czapla się "posypała" [...]."

Skarga z dnia 27 kwietnia 2025 roku zawiera podobną argumentację jak dotychczas składane przez skarżącego pisma, zatytułowane jako „podania”. W ocenie komisji w/w skarga nie zawiera w swojej treści wyraźnie określonej woli wskazującej na konieczność podejmowania czynności merytoryczno – formalnych w zakresie jego treści.

Należy podnieść, że skarżący na swoje wcześniejsze pisma zatytułowane „podania” otrzymywał odpowiedź, że pozostawia się je bez dalszego rozpatrzenia po myśli argumentacji uprzednio przedstawionej przez Wojewodę Śląskiego.

Tenże organ jako organ nadzoru prawnego zaprezentował swoje stanowisko, uznając, że tego rodzaju pisma, w tym skargi lub podania jak określa je autor, nie zawierają w swojej treści żadnego opisu sprawy, czy też wskazania kwestii, która wymagałaby rozstrzygnięcia organu na zwołanej w tym celu sesji rady.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.9

Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych wolnych wniosków.

Ad.10

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant



Przewodniczący

