

Projekt

z dnia 22 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 10 kwietnia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Ożarówice dotyczy sprawy zgłoszenia z dnia 11 marca 2025 roku (wysypisko za kapliczką św. Floriana w Niezdarze).

Na posiedzeniu w dniu 21 maja br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Treść skargi sprowadza się do następujących ustaleń cyt.: „W dniu 11 marca 2025 r. chociaż Czapla w swoim "dziele" znak GKO.1431.7.2025 z dnia 9 kwietnia 2025 r. pisze cyt. w odpowiedzi na pismo z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data wpływu) czyli mędrzec już wie 10 kwietnia 2025 r. co wpłynie do urzędu za 4. dni zgłosiłem wysypisko w okolicach kapliczki św. Floriana w Niezdarze ale Czapla nie wykazuje zainteresowania sprawą. Pisze coś o regulowaniu prawa własności i takie tam ale po co. Zerknijcie na BIP zakładka <https://www.bip.ozarowice.pl/bipkod/77/94/114/357/3372/3373/3476> tam za publiczne pieniądze Czapla porządkował TEN teren ale to już było i się skończyło. Informuję was, że nie składałem nic w dniu 14 kwietnia 2025 r. - ALE MOGĘ- tylko złożyłem wniosek w dniu 11 marca 2025 o godz. 14:18 dlatego zachodzę w głowę o jakim wpływie on pisze. Może chodzi o coś co ma negatywny wpływ na niego.”

Wójt Gminy wyjaśnił, że błędnie wpisana data wpływu w piśmie GKO.1431.7.2025 z dnia 09.04.2025 r. jest wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej. Ponadto poinformował, że teren w okolicach kapliczki św. Floriana w Niezdarze nie jest własnością Gminy Ożarówice a z informacji posiadanych przez tut. Urząd wynika, że trwają czynności zmierzające do uregulowania stanu prawnego własności tejże nieruchomości. W związku z powyższym, sprawa uprzątnięcia terenu zostanie wznowiona po uregulowaniu wyżej opisanej kwestii.

W swoim piśmie z dnia 23 kwietnia 2025 roku adresowanym do Przewodniczącej Rady Gminy Ożarówice Wójt Gminy poinformował, że w piśmie z dnia 9 kwietnia 2025 roku adresowanym do skarżącego, w następstwie oczywistej omyłki wpisano w jego treści datę 14 kwietnia 2025 r., zamiast daty 11 marca 2025 r. jako datę wpływu do urzędu.

Należy zauważyć, że oczywista pomyłka wyżej wykazana nie ma i nie miała żadnego wpływu merytorycznego na sposób rozstrzygnięcia sprawy stanowiącej przedmiot pisma skarżącego z dnia 11 marca 2025 roku.

Treść skargi, a zwłaszcza wysiłek intelektualny włożony w konstrukcję treściową tejże skargi zawiera w sobie spory ładunek złośliwości i wskazuje tym samym wprost i bezpośrednio na zamiar autora tego pisma, ośmieszenia organu gminy. Taka formuła w istocie nie mieści się w zarzutach mogących stanowić podstawę treści skargi w rozumieniu art. 227 kpa.

Kategoria oczywistej omyłki wskazana powyżej uzasadnia stanowisko Rady Gminy o uznaniu przedmiotowej skargi jako bezzasadnej.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.