

**UCHWAŁA NR XI.200.2025
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 13 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie odmowy przyjęcia ustnie do protokołu wniosku w trybie art. 241 k.p.a.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 17 lutego br. w ramach dyżuru zgłosił się z żądaniem przyjęcia ustnie do protokołu wniosku w trybie art. 241 k.p.a.

W trakcie rozmowy oświadczył skarżącemu, że wobec wielości składanych przez niego skarg, wniosków i innych pism, a także znajomości wynikającej z jego wiedzy i doświadczenia, że pisma o tym charakterze można składać również w formie pisemnej, skarżący polemicznie atakował jego osobę, że w przypadku odmowy wezwie policję.

Zachowanie skarżącego ocenił jako kolejną próbę zastraszania organów gminy i wpływania na utrudnienie pracy pracowników urzędu, a także Wójta Gminy.

Z uwagi na wywołaną przez skarżącego presję i niczym nieuzasadniony stan negatywnych emocji w kontekście groźby wezwania policji Wójt Gminy odmówił sporządzenia wniosku ustnie do protokołu. W efekcie szantażu skarżący za pomocą swojego telefonu komórkowego wezwał policję. Międzyczasie pracownica sekretariatu weszła do pomieszczenia, w którym przyjmowałem interesantów z zapytaniem czy skarżący wnioskuje o udział tłumacza języka migowego w trybie online, z uwagi na wielokrotnie podnoszoną przez niego kwestię, że jest osobą niesłyszącą. Skarżący zrozumiał przekaz informacyjny bez trudu i oświadczył, że nie ma potrzeby skorzystania z tłumacza.

W następstwie swojego wezwania około godziny 15.30 przybyli do urzędu funkcjonariusze policji i po rozmowie z w obecności Wiceprzewodniczącej Rady Gminy, u której właśnie przebywał w/w, oraz po rozmowie z Wójtem Gminy, odstąpili oni od czynności służbowych uznając, że interwencja policji nie odnosi się wprost i bezpośrednio do okoliczności stanowiących podstawę wezwania policji przez
.....

Skarżący od 2017 roku nęka Urząd Gminy jako organ administracji publicznej, jego pracowników oraz Radę Gminy i Wójta Gminy jako organ wykonawczy szeroką aktywnością w składaniu różnych interwencji o wielowątkowym zakresie tematycznym, i adresowanych według jego swobodnego uznania tylko w celu dezorganizowania pracy, a wręcz jej paraliżowania. Jest to świadome udręczanie z jego strony, które znalazło już wyraz w poglądach innych organów oceniających jego zachowanie w w/w zakresie, w tym m.in. przez Wojewodę Śląskiego czy WSA w Gliwicach, a także NSA w Warszawie.

Złożenie skargi stanowiącej przedmiot wyjaśnień wpisuje się w represyjne narzędzia jakie stosuje skarżący, choć pozornie są to narzędzia prawne jak skargi czy wnioski legalnie przewidziane w przepisach prawa. Niemniej jednak co wynika już z udokumentowanych źródeł organów nadzorczych, a także organów sądowych używa on wspomnianych narzędzi prawnych w celu sprzecznym z ich intencją.

W okolicznościach niniejszej sprawy skarga nie jest zasadna właśnie dlatego, że została ona złożona ze z góry podjętym zamiarem nękania, grożenia i wywoływania niemalże siłowej presji odnoszącej się do wymuszenia sporządzenia wniosku ustnie do protokołu.

Przywołany § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków nie tworzy alternatywnej presji odnoszącej się do niezbędnej konieczności sporządzenia skargi lub wniosku ustnie do protokołu. Taka sytuacja znajduje jak najbardziej uzasadnienie, ale w sytuacjach towarzyszących złożeniu takiego wniosku, który powinien być indywidualnie oceniany biorąc pod uwagę okoliczności sprawy.

Przypadek jest szczególny, którego nie można uznać za uzasadniony argumentami logicznymi i okolicznościami uzasadniającymi sporządzenie do protokołu ustnego wniosku jak życzył sobie skarżący.

Takie zachowanie nie może znaleźć uzasadnionej akceptacji w kontekście troski o przestrzeganie zasad współżycia społecznego i musi znaleźć jak w tym przypadku stanowczą odmowę dla gloryfikacji tego rodzaju zachowań.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.