

Protokół nr 10/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Ożarówice z dnia 04.03.2025r.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Tomasz Harkawy, który na podstawie listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, stwierdził prawomocność posiedzenia.

Na protokolanta została wybrana radna Monika Kubinek.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia do którego nie wniesiono poprawek i przyjęto jednogłośnie.

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 20.11.2024r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 14.01.2025r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 20.01.2025r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 21.01.2025r. oraz skargi z dnia 27.01.2025r.
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 24.01.2025r.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 29.01.2025r.
8. Rozpatrzenie skargi z dnia 03.02.2025r.
9. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 04.02.2025r.(skarga z dnia 14.12.2024r.)
10. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 10.02.2025r.(skarga z dnia 30.09.2024r.)
11. Rozpatrzenie skargi z dnia 11.02.2025r.
12. Rozpatrzenie skargi z dnia 11.02.2025r.
13. Rozpatrzenie skargi z dnia 13.02.2025r.
14. Rozpatrzenie wniosku z dnia 17.02.2025r.
15. Rozpatrzenie wniosku z dnia 17.02.2025r.
16. Rozpatrzenie skargi z dnia 17.02.2025r.
17. Rozpatrzenie skargi z dnia 17.02.2025r.
18. Wolne wnioski.
19. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2

W dniu 20 listopada 2024 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice przekazana przez Wojewodę Śląskiego, a złożona przez _____ w dniu 13 listopada 2024 roku w sprawie nie opublikowania odpowiedzi na petycję z dnia 29 maja 2024 roku, która została rozpatrzona uchwałą Nr IX.142.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku jako bezzasadna.

W związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 23 stycznia 2025 roku znak NPII.4131.1.53.2025 stwierdzającym nieważność uchwały Nr IX.142.2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice przeprowadzono ponowne postępowanie w przedmiocie rozpatrzenia jej zasadności.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w wyniku przeoczenia na petycję odpisano po ustawowym terminie.

Niniejsza petycja była dołączona do wniosku o informację publiczną z dnia 29 maja 2024 roku, na który udzielono odpowiedzi 12 czerwca 2024 roku drogą mailową. Z uwagi na fakt, iż dwie sprawy zostały zintegrowane w jednym piśmie uznano omyłkowo, że po udzieleniu odpowiedzi na informację publiczną sprawa została w całości załatwiona. W momencie wskazania przez Wojewodę Śląskiego braku opublikowania odpowiedzi na petycję niezwłocznie udzielono odpowiedzi wnioskodawcy oraz opublikowano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ożarówice.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.3

W dniu 14 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga w sprawie nieudostępnienia rejestru faktur za miesiąc grudzień 2024 r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że skarżący w złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej w dniu 2 stycznia 2025 roku, poprosił o *Udostępnienie rejestru faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówice w miesiącu grudniu 2024 roku*. Autor otrzymał odpowiedź na złożony wniosek pismem nr SG.1431.1.2025 z dnia 3 stycznia 2025 r.

W ww. piśmie Wnioskodawca został poinformowany, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.4

W dniu 20 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego dotyczy sprawy zgłoszenia z dnia 17 grudnia 2024 roku – porzucona opona na ul. Dworcowej w Ożarówicach.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w następstwie przeprowadzonych oględzin w dniu 20 stycznia 2025 roku nie stwierdzono zalegającej na poboczu drogi w Ożarówicach ul. Dworcowej porzuconej „gumy” (cyt. ze skargi).

Okoliczności faktyczne stwierdzone powyżej nie mogą stanowić zatem zasadności i racjonalności skargi zgłoszonej przez skarżącego. Zarzut skargi odnoszącej się do użytego w piśmie z dnia 17 stycznia 2025 roku adresowanym do skarżącego i podpisanym przez Wójta Gminy Ożarówice sformułowania „dzikiego wysypiska” jest również pozbawiony argumentów racjonalności. Użycie wyrazu „wysypisko” odnosiło się w konsekwencji do opisu zdarzenia, które w swojej istocie polega na porzuceniu szeroko rozumianych odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym. Wysypiskiem zatem w tym rozumieniu mogło być ujawnienie jednego odpadu jaki sugerował w swoim zgłoszeniu skarżący, ale mogłaby to być również większa liczba odpadów.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.5

W dniu 21 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówce przekazana przez Wojewodę Śląskiego, a złożona przez [REDAKTOWANE] w dniu 13 stycznia 2025 roku oraz skarga z dnia 27 stycznia 2025 roku również złożona przez w/w w tożsamej sprawie dotycząca nie opublikowania odpowiedzi na petycję z dnia 11 października 2024 roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że petycja pochodząca od osoby fizycznej i przekazana Wójtowi Gminy w trybie art. 6 ust.1 ustawy o petycjach dniu 22 października 2024 roku, została rozpatrzona i załatwiona merytorycznie w terminie przewidzianym w/w ustawą na rozpatrzenie petycji. Termin ten wynosi nie więcej niż 3 miesiące od dnia jej złożenia. W dniu 10 stycznia 2025 roku została udzielona odpowiedź autorowi petycji zawierająca stanowisko organu wykonawczego w zakresie objętym treścią przedmiotowej petycji.

Z zestawienia powyższych dat wynika, że przedmiotową petycję rozpatrzono w zakresie biegu terminu zgodnie z dyspozycją ustawową określoną w art. 10 ust. 1 tejże petycji, osobie uprawnionej do jej otrzymania tj. autorowi petycji. Informacja o sposobie załatwienia petycji została umieszczona na BIP w dniu 29 stycznia 2025 roku. W zgodzie z treścią art. 8 ust. 2 w/w ustawy zamieszczono w BIP ustalenia odnoszące się do załatwienia petycji.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.6

W dniu 24 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działanie organu wykonawczego dotyczy sprawy złożonego wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 22 grudnia 2024 roku wpłynął wniosek sprecyzowany przez wnioskodawcę w trybie art. 241 k.p.a. Wniosek dotyczył zabezpieczenia stanu technicznego obiektu (była baza SKR) przy ul. Słonecznej w Niezdarze. Wójt Gminy pismem z dnia 27 stycznia 2025 roku udzielił odpowiedzi konkretyzując swoje stanowisko, że teren obiektu byłej bazy SKR w Niezdarze jest zabezpieczony. Pismo to zostało wysłane w dniu 29 stycznia 2025 roku.

Wniosek złożony w trybie k.p.a. powinien być rozpatrzony bez zbędnej zwłoki nie później niż w ciągu miesiąca. Tak stanowi art. 237 §1 k.p.a., który znajduje odpowiednie zastosowanie do terminów rozpatrzenia wniosków.

W piśmie wyjaśniającym do Rady Gminy Wójt wskazał, iż przyczyną udzielenia odpowiedzi z opóźnieniem, które wynosiło 8 dni, był natłok dużej ilości spraw niezbędnych do załatwienia. Wyjaśnienia Wójta wskazują zatem, że czynność co do sposobu załatwienia wniosku została faktycznie zrealizowana, bowiem pismo stanowiące odpowiedź na wniosek zawierało w swojej treści istotę stanowiska odnoszącego się do wniosku skarżącego.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.7

W dniu 29 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 22 grudnia 2024 roku wpłynął wniosek sprecyzowany przez wnioskodawcę w trybie art. 241 k.p.a. Wniosek dotyczył zabezpieczenia stanu technicznego obiektu (była baza SKR) przy ul. Słonecznej w Niezdarze. Wójt Gminy pismem z dnia 27 stycznia 2025 roku udzielił odpowiedzi konkretyzując swoje stanowisko, że teren obiektu byłej bazy SKR w Niezdarze jest zabezpieczony. Pismo to zostało wysłane w dniu 29 stycznia 2025 roku. Skarżący złożył skargę w trybie art. 246 k.p.a. wyrażając w niej niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

W toku postępowania w przedmiocie rozpatrzenia przedmiotowej skargi Wójt Gminy pismem z dnia 11 lutego 2025 roku poinformował, że teren, po byłej bazie SKR jest zabezpieczony i takiej odpowiedzi udzielono skarżącemu.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.8

W dniu 3 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach dotycząca niezgodnego z prawem działania w zakresie wniosku o informację publiczną z dnia 2 stycznia 2025 roku.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach wyjaśnił, że wnioskodawca określający się jako _____ dnia 2 stycznia 2025 roku e-mailem złożył wniosek IP o następującej treści: „wysokości przyznanych nagród w roku 2024r. z podaniem imienia i nazwiska, stanowiska służbowego, wysokości nagrody oraz uzasadnienia przyznania każdej nagrody.” W następstwie tego wniosku zostało do wnioskodawcy skierowane wezwanie S.1431.1.2025 z dnia 14.01.2025r.

W następstwie wezwania podający się za _____ przestał za pośrednictwem operatora publicznego korespondencję złożoną w UP Świerklaniec, zaadresowaną komputerowo na adres Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach bez jednoczesnego wskazania nadawcy tej korespondencji. Przesyłka odebrana w ZGK zawierała ponowienie przedmiotowego wniosku uzupełnione poprzez podpis, który w naszej ocenie został złożony drukowanymi literami wyłącznie w celu usiłowania przedstawienia, że _____ to faktycznie osoba określająca się jako _____. Wnioskodawca nie podał danych adresowych, o co był wzywany w piśmie powołanym na wstępie.

W okolicznościach niniejszej sprawy zgodnie z pouczeniem zawartym w wezwaniu sprawę pozostawiono bez dalszego rozpatrzenia z uwagi na fakt, że nie wskazał on adresu, a w tym konkretnym przypadku w naszej ocenie zachodziły przesłanki do odmowy udzielenia informacji publicznej.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.9

W dniu 4 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła ponowiona skarga z dnia 14 grudnia 2024 roku w zakresie stanowiska stanowiącego odpowiedź na wnioski z dnia 4 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu na drogach gminnych: ul. Krzyżowej oraz ul. Wodnej w Niezdarze.

Wójt Gminy stwierdził, że uprzednie wyjaśnienia w tym ostatnie zaprezentowane w odpowiedzi z dnia 7 stycznia 2025 roku do Przewodniczącej Rady Gminy Ożarówce są nadal aktualne, co oznacza, że stan faktyczny sprawy jest tożsamy z tym, który został ustalony w treści uchwały Nr X.159.2025 z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarówce.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 10

W dniu 10 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła ponowiona skarga z dnia 30 września 2024 roku na Wójta Gminy Ożarówce w zakresie sposobu i formy rozpoznania wniosku z dnia 30 sierpnia 2024 roku.

Wójt Gminy poinformował, że ostatnia aktualizacja przeprowadzona 31 maja 2023r w zakładce BIP: „Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego”, dotyczyła kosmetycznych zmian m.in. ustawień tekstu czy też wielkości czcionki poniższych informacji. Zmiany te ponadto są widoczne w tzw. „historii zmian”.

Ewidencja gminnych zbiorów i usług danych przestrzennych (MPZP) na stronie:

<https://listaplanow.gison.pl/ozarowice>

System Informacji Przestrzennej Gminy Ożarówce dostępny na stronie:

<https://sip.gison.pl/ozarowice>

Jeśli chodzi o załączniki publikowane do 2017r. w ww. zakładce BIP, po wcześniejszej weryfikacji przez pracowników merytorycznych, będą one systematycznie usuwane przez informatyka - administratora BIP.

Uwagi zawarte w treści skargi nie mogą być uznane za zasadne, bowiem nie odnoszą się one wprost i bezpośrednio do naruszania przedmiotowych przepisów odnoszących się do Biuletynu Informacji Publicznej.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 11

W dniu 11 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga w zakresie naruszenia prawa określonego w §1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.12.1955 roku w sprawie tablic i pieczęci urzędowych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że budynek siedziby władz gminnych zlokalizowany przy ul. Dworcowej 15 w Ożarówicach został poddany gruntownej adaptacji, która odpowiadać ma aktualnym wymagom i potrzebom związanym z zapewnieniem wysokiej jakości obsługi mieszkańców gminy. Odnosi się to również do dokonania w jego wnętrzu szeregu zmian organizacyjnych ułatwiających obsługę klientów i zapewniających wyższą jakość pracy pracowników

samorządowych. Proces termomodernizacji budynku Urzędu Gminy został zakończony zapewniając właściwą i godziwą estetykę samego budynku.

Do realizacji pozostaje zapewnienie przyjaznego otoczenia przed wejściem do budynku jak i w jego obrysie. Kwestia dotycząca oznakowania urzędu administracji publicznej wbrew stanowisku skarżącego nie pozostała poza zasięgiem konieczności jej wykonania.

Budynek w chwili obecnej nie jest anonimowy, jest w tym samym miejscu, w którym stoi już od lat osiemdziesiątych XX wieku. Jego siedziba jest dobrze znana mieszkańcom, a także osobom spoza terenu gminy, bowiem podstawowe dane odnoszące się do zidentyfikowania Urzędu Gminy oraz rodzaju jego zadań znajduje się na stronie BIP Gminy Ożarówce.

Zarówno herb gminy jak i oznaczenie Urząd Gminy Ożarówce zostały w sposób trwały umieszczone na głównej elewacji budynku.

Tablice informacyjne, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 roku w sprawie tablic i pieczęci urzędowych (Dz. U. z 1955 r. Nr 47 poz. 316) zostaną zgodnie z wymogami tego rozporządzenia umieszczone we właściwych miejscach w najbliższym czasie.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad.12

W dniu 11 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga w sprawie nieudostępnienia rejestru faktur za miesiąc styczeń 2025 r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że skarżący w złożonym wniosku o udostępnienie informacji publicznej w dniu 3 lutego 2025 roku, poprosił o *Udostępnienie rejestru faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówce w miesiącu styczniu 2025 roku*. Autor otrzymał odpowiedź na złożony wniosek pismem nr SG.1431.3.2025 z dnia 5 lutego 2025 r.

W ww. piśmie Wnioskodawca został poinformowany, że zakres przedmiotowego wniosku w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 13

W dniu 13 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na organ wykonawczy w sprawie uchylania się od odpowiedzialności za zorganizowanie dzikiego wysypiska w dorzeczu rzeki Brynicy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że z terenu działek oznaczonych numerami: , , , obręb 0003 Świerklaniec odpady zostały skutecznie usunięte, o czym skarżący został poinformowany pismem z dnia 06.11.2023 roku.

Liczne skargi w tym zakresie były rozpatrywane przez Radę Gminy, która zajmowała już uprzednio swoje stanowisko m.in. w uchwałach: Nr VIII.121.2024 z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 października 2024 roku uznając wniosek za

bezzasadny, Nr VI.95.2024 z dnia 26 września 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice uznając skargę za bezzasadną oraz Nr IV.71.2024 z dnia 29 sierpnia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice również uznając skargę za bezzasadną.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 14

W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął wniosek

w sprawie rejestracji obrad wszystkich komisji za pomocą sprzętu zakupionego ze środków publicznych, który znajduje się na sali obrad.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wniosek złożony przez skarżącego nie jest uzasadniony.

Statut Gminy Ożarówice przewiduje w § 32 ust.6, że z posiedzenia komisji sporządza się protokół. Zapis ten jest trwały i ukształtowany w sposób niebudzący wątpliwości o istnieniu obowiązku sporządzania dokumentu z przebiegu posiedzeń komisji.

Dalsza część wniosku odnosząca się do rejestracji obrad wszystkich posiedzeń komisji za pomocą sprzętu zakupionego ze środków publicznych nie znajduje racjonalnego uzasadnienia, tym bardziej, że ustawodawca zapewniając co do zasady transparentność obrad organu gminy przewidział, że posiedzenia komisji Rady Gminy i obrady sesji Rady Gminy mają charakter otwarty.

Jedynie obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i udostępniane są również w BIP oraz na stronie internetowej o czym stanowi art. 20 ust. 1 lit. b ustawy o samorządzie gminnym.

Komisja po zapoznaniu się z całością materiałów dotyczących sprawy jednogłośnie uznała wniosek za bezzasadny.

Ad. 15

W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął wniosek

w sprawie przeprowadzenia postępowania kontrolnego przez Komisję Rewizyjną czy odpady na działkach w Niezdarze, dorzecze rzeki Brynica zostały usunięte.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca 2025 roku zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice i postanowiła zgodnie z jego wyjaśnieniami skierować przedmiotowy wniosek do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ożarówice, co wymaga podjęcia odrębnej uchwały w tym zakresie przez Radę Gminy Ożarówice.

Ad. 16

W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga

dotycząca nie wypełnienia obowiązków w zakresie art. 272 ust. 22 ustawy Prawo wodne.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zmniejszenie naturalnej retencji zostało objęte instrumentem ekonomicznym w gospodarowaniu wodami w postaci opłaty za usługi wodne.

Obowiązki związane z naliczeniem wysokości opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji oraz egzekwowanie jej uiszczenia spoczywają na organach wykonawczych gminy.

Zgodnie z art. 272 ust. 22 Prawa wodnego wysokość opłaty z tego tytułu ustala Wójt oraz przekazuje podmiotom zobowiązanym do ponoszenia opłat za usługi wodne informacji

zawierającej także sposób obliczenia tej opłaty. Jeżeli podmiot zobowiązany do ponoszenia opłaty zaniechał jej wykonania, Wójt określa wysokość opłaty w drodze decyzji (art. 272 ust. 24 Prawa wodnego).

Wejście w życie Prawa wodnego spowodowało nadanie gminom dotychczas nieznanym im kompetencji wiążących się z naliczaniem opłat za korzystanie z wód.

Zgodnie z art. 269 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego opłatę za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej na skutek wykonywania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m² robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70 % powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nie ujętych w systemie kanalizacji otwartej lub zamkniętej. Wysokość opłaty zależy od wielkości powierzchni uszczelnionej rozumianej jako powierzchnia zabudowana wyłączona z powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowania kompensacji retencyjnej.

Przegląd powyższych przepisów i dotychczasowa praktyka prowadzi do uzasadnionego wniosku, że przyznanie organom wykonawczym gmin kompetencji w tym zakresie wiąże się z poważnymi wyzwaniami interpretacyjnymi i praktycznymi.

Sposób w jaki zostały sformułowane przesłanki naliczania opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji od początku budzi wątpliwości po stronie gmin.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 17

W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie odmowy przyjęcia ustnie do protokołu wniosku w trybie art. 241 k.p.a.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 17 lutego br. w ramach dyżuru zgłosił się z żądaniem przyjęcia ustnie do protokołu wniosku w trybie art. 241 k.p.a.

W trakcie rozmowy oświadczył skarżącemu, że wobec wielości składanych przez niego skarg, wniosków i innych pism, a także znajomości wynikającej z jego wiedzy i doświadczenia, że pisma o tym charakterze można składać również w formie pisemnej, skarżący polemicznie atakował jego osobę, że w przypadku odmowy wezwie policję.

Zachowanie skarżącego ocenił jako kolejną próbę zastraszania organów gminy i wpływania na utrudnienie pracy pracowników urzędu, a także Wójta Gminy.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 18

W ramach wolnych wniosków Komisja wysłuchiwała obecnych w tej części posiedzenia osób, które skarżyły się na nieprawidłowe działanie nowych wodomierzy.

Komisja podda pod dyskusję na Komisji Budżetu, Rolnictwa i Spraw Komunalnych sprawę zabezpieczenia w budżecie Gminy środków finansowych na zakup dodatkowych wodomierzy innej firmy, które zostałyby zainstalowane w niektórych budynkach za istniejącymi wodomierzami w celu porównania wskazań.

Ad. 19

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Kowalski', written over a dotted line.

Przewodniczący

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Kowalski', written over a dotted line. A long, sweeping stroke extends downwards from the signature.