

Projekt

z dnia 5 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 22 grudnia 2024 roku wpłynął wniosek sprecyzowany przez wnioskodawcę w trybie art. 241 k.p.a. Wniosek dotyczył zabezpieczenia stanu technicznego obiektu (była baza SKR) przy ul. Słonecznej w Niezdarze. Wójt Gminy pismem z dnia 27 stycznia 2025 roku udzielił odpowiedzi konkretyzując swoje stanowisko, że teren obiektu byłej bazy SKR w Niezdarze jest zabezpieczony. Pismo to zostało wysłane w dniu 29 stycznia 2025 roku. Skarżący złożył skargę w trybie art. 246 k.p.a. wyrażając w niej niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

W toku postępowania w przedmiocie rozpatrzenia przedmiotowej skargi Wójt Gminy pismem z dnia 11 lutego 2025 roku poinformował, że teren, po byłej bazie SKR jest zabezpieczony i takiej odpowiedzi udzielono skarżącemu.

Treść skargi nie zawiera w istocie zarzutów co do stanowczej i konkretnej odpowiedzi udzielonej mu przez Wójta Gminy przy piśmie z dnia 27 stycznia 2025 roku. Zawiera natomiast jak czyni to często skarżący poza skargowe insynuacje. I tak w treści skargi skarżący pisze cyt.: „Pan Czapla pismem NR MK.7021.12.2020 z dnia 27 stycznia 2025 przesłanym w dniu 29 stycznia 2025 r. udzielił jednozdaniowej odpowiedzi cyt. "teren obiektu byłej bazy SKR w Niezdarze przy ul. Słonecznej jest zabezpieczony". Pomijając ten jakże skąpy cyt. oszczędny do "BULU" za Komorowskim przekaz, który tworzony był przez ponad miesiąc zob,. skarga z dnia 24 stycznia 2025 r. zasadnym i koniecznym jest abyście przerwali ten festiwal pogardy dla prawa, mieszkańców serwowany przez wójta Ożarówic.”

Oprócz złośliwego ładunku emocjonalnego skarga nie zawiera żadnych argumentów, mogących wskazywać w czym wyrażone jest niezadowolenie ze sposobu rozpatrzenia jego wniosku chyba, że założy się iż cytowane powyżej złośliwości mogą wskazywać na niezadowolenie.

W okolicznościach niniejszej sprawy nie można przyjąć, że treść skargi znajduje racjonalne odniesienie do stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie.

Zacytowane natomiast elementy składowe skargi oprócz wyrażania stanów emocjonalnych nie wnoszą i nie wyrażają żadnych okoliczności o charakterze istotnym, które mogą przemawiać za zasadnością skargi, a organ uchwałodawczy nie jest zobligowany w żaden sposób do domysławiania się co zarzuca autor skargi w jego treści.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.