

Projekt

z dnia 5 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 24 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego dotyczy sprawy złożonego wniosku z dnia 22 grudnia 2024 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 22 grudnia 2024 roku wpłynął wniosek sprecyzowany przez wnioskodawcę w trybie art. 241 k.p.a. Wniosek dotyczył zabezpieczenia stanu technicznego obiektu (była baza SKR) przy ul. Słonecznej w Niezdarze. Wójt Gminy pismem z dnia 27 stycznia 2025 roku udzielił odpowiedzi konkretyzując swoje stanowisko, że teren obiektu byłej bazy SKR w Niezdarze jest zabezpieczony. Pismo to zostało wysłane w dniu 29 stycznia 2025 roku.

Wniosek złożony w trybie k.p.a. powinien być rozpatrzony bez zbędnej zwłoki nie później niż w ciągu miesiąca. Tak stanowi art. 237 §1 k.p.a., który znajduje odpowiednie zastosowanie do terminów rozpatrzenia wniosków.

W piśmie wyjaśniającym do Rady Gminy Wójt wskazał, iż przyczyną udzielenia odpowiedzi z opóźnieniem, które wynosiło 8 dni, był natłok dużej ilości spraw niezbędnych do załatwienia. Wyjaśnienia Wójta wskazują zatem, że czynność co do sposobu załatwienia wniosku została faktycznie zrealizowana, bowiem pismo stanowiące odpowiedź na wniosek zawierało w swojej treści istotę stanowiska odnoszącego się do wniosku skarżącego.

Należy w tym miejscu podkreślić, że Wójt Gminy, ale także Rada Gminy są nieustannie zalewane wnioskami i skargami pochodzącymi od mieszkańca gminy, który z tych instytucji określonych w k.p.a. uczynił sobie stałe narzędzie do gnębienia organów gminy i zmuszania te organy do rozpatrywania przedstawianych przez niego różnorodnych stanów faktycznych, które de facto mają za zadanie zakłócenie pracy organów gminy, ich nękanie i wręcz ośmieszanie.

O aroganckim i nonszalanckim traktowaniu organów gminy świadczy m.in. cytat z przedmiotowej skargi: „Chronologia (najkrócej jak tylko można, żeby nie nadwyreżać możliwości co poniektórych uzdolnionych wokalnie)”, a w kolejnym fragmencie skarżący daje upust swoim emocjom i przejawia te emocje w słowach cyt.: „Tym mniej rozumnym przypominam, że zgodnie z art. 244 termin załatwienia wniosku to 1 miesiąc (art. 237 §1 k.p.a) Do dnia dzisiejszego 24 stycznia 2025 r. Czapla nie raczył zająć stanowiska, nie raczył napisać nawet jednego słowa "POMIDOR" co czyni skargę zasadną. Panie Harkowy przedmiotem skargi jest naruszenie prawa polegającego na nierozpoznanie wniosku w terminie a nie rozważania insynuacje na temat wnioskodawcy Możecie się ośmieszyć po raz kolejny , wy wszystko możecie jeśli wam Czapla pozwoli ale wydajcie stanowisko dlaczego ten pan lekceważy wszystko i wszystkich. Napiszcie tylko z sensem i wskażcie podstawę prawną.”

Nie można biorąc pod uwagę wieloletnią aktywność tego skarżącego pominąć takich sformułowań jak wyżej, bagatelizować je, a nawet pomijać jako nieistotne, bo właśnie w tych przykładowych cytatach i tylko z tej skargi widać, że stopień ładunku emocjonalnego zawarty w tej skardze, ale i praktycznie wszystkich składanych przez w/w jest celem samym w sobie.

Jest to więc poniżanie, arogancja, ośmieszanie stanowiące negatywny ładunek emocjonalny, który jest niemal stałym składnikiem skarg, wniosków i innego rodzaju pism. Natomiast stany faktyczne stanowiące niby przedmiot sprawy są wyłącznie pretekstem do uruchamiania tej szkodliwej działalności tego skarżącego.

Z kompletu narzędzi prawnych, a to skargi, wniosku w trybie k.p.a. oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej skarżący stworzył sobie źródło nękania i co oczywiste nadużywania tych instrumentów prawnych do celów sprzecznych z przeznaczeniem tych instytucji co nie może być uznane w demokratycznym państwie prawa za sposób korzystania właśnie z tych instytucji z rozwagą i logicznie uzasadnioną podstawą do korzystania.

Powyższe ustalenia prowadzą również do wniosku, że uchybienie terminu miało swoje racjonalne i logiczne uzasadnienie. Nadto zauważyć należy, że termin wskazany w art. 237 §1 k.p.a. ma charakter instrukcyjny.

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.