

Projekt

z dnia 5 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 21 stycznia 2025 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice przekazana przez Wojewodę Śląskiego, a złożona przez w dniu 13 stycznia 2025 roku oraz skarga z dnia 27 stycznia 2025 roku również złożona przez w/w w tożsamej sprawie dotycząca nie opublikowania odpowiedzi na petycję z dnia 11 października 2024 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że petycja pochodząca od osoby fizycznej i przekazana Wójtowi Gminy w trybie art. 6 ust.1 ustawy o petycjach dnia 22 października 2024 roku, została rozpatrzona i załatwiona merytorycznie w terminie przewidzianym w/w ustawą na rozpatrzenie petycji. Termin ten wynosi nie więcej niż 3 miesiące od dnia jej złożenia. W dniu 10 stycznia 2025 roku została udzielona odpowiedź autorowi petycji zawierająca stanowisko organu wykonawczego w zakresie objętym treścią przedmiotowej petycji.

Z zestawienia powyższych dat wynika, że przedmiotową petycję rozpatrzono w zakresie biegu terminu zgodnie z dyspozycją ustawową określoną w art. 10 ust. 1 tejże petycji, osobie uprawnionej do jej otrzymania tj. autorowi petycji. Informacja o sposobie załatwienia petycji została umieszczona na BIP w dniu 29 stycznia 2025 roku. W zgodzie z treścią art. 8 ust. 2 w/w ustawy zamieszczono w BIP ustalenia odnoszące się do załatwienia petycji.

Należy zwrócić uwagę, że termin w art. 8 ust. 2 posiłkuje się formą wyrażoną w słowie „niezwłocznie”. Cezura czasu odnosząca się do tej formuły nie wskazuje wprost i bezpośrednio konkretnego terminu zadośćuczynienia temu przepisowi. Związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy terminem udzielenia odpowiedzi osobie wnoszącej petycję, a terminem jej umieszczenia w BIP wynosił 19 dni. Czynności te związane z umieszczeniem informacji w BIP zostały podjęte bez zbędnej zwłoki po zaznajomieniu się z treścią skargi na okoliczność nie opublikowania informacji na stronie BIP.

Przy czym skargę należy uznać za bezzasadną z uwagi, że jej treść odnosiła się do zarzutu terminu jej rozpatrzenia określonego w art. 10 ust. 1, czyli przekroczenia terminu 3 miesięcy, podczas gdy faktycznie termin nie został przekroczony co wskazano powyżej. Biorąc pod uwagę szybką reakcję odnoszącą się do zamieszczenia na BIP wymogu przewidzianego w art. 8 ust. 2 nie można uznać, że termin określony jako niezwłoczny (art.8 ust.2) został naruszony lub przekroczony.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że autor skargi, podając się za, nie był autorem petycji, a jest wyłącznie osobą notorycznie składającą wnioski i skargi używając w/w danych osobowych w sposób sprzeczny z prawem. Za tą wskazaną w taki sposób osobą, kryje się zupełnie inna osoba, faktycznie i fizycznie istniejąca i znana ze swojej aktywności, którą jest

W tych okolicznościach Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.