

**UCHWAŁA NR X.163.2025  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice  
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną ponowioną skargę ..... na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarowice

**mgr Anna Drużyńska**

### **Uzasadnienie**

W dniu 29 grudnia 2024 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła ponowiona skarga ..... z dnia 29 listopada 2024 roku na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach dotycząca niezgodnego z prawem działania w zakresie wniosku o informację publiczną z dnia 13 września 2024 roku w sprawie błędnego pouczenia w wydanej decyzji o przysługujących środkach odwoławczych.

Na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2025 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach Pani Eweliny Zabagło.

Dyrektor Żłobka wyjaśniła, że pouczenie zawarte w decyzji z dnia 29.10.2024r. odpowiadało stanowi prawnemu przewidzianemu do postępowań administracyjnych, które kończą się decyzją administracyjną. W zawiadomieniu o przekazaniu do odwołania celem ponownego rozpatrzenia SKO stwierdziło w jego treści, że w przypadku jednostki budżetowej Gminy Ożarówce pierwotne stanowisko organu powinno zawierać pouczenie zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 17 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który to przepis odnosi się do odpowiedniego stosowania art. 16 tej ustawy, oznacza to zatem, że pouczenie o ponownym rozpatrzeniu sprawy może być zawarte w decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej. W przypadku korzystania z tej formy pouczenia nie są naruszone prawa osoby, której merytorycznie dotyczy. Wspomniany przepis ma zatem wyłącznie charakter formalny odnoszący się do sposobu rozstrzygnięcia zasadności bądź nie wydanej decyzji poprzez ponowne rozpatrzenie sprawy.

Należy ponadto zauważyć, że SKO w przedmiotowym zawiadomieniu o przekazaniu odwołania zajęło stanowisko, że pierwotnie wnoszący odwołanie czyli ..... nie wskazał adresu swojego zamieszkania, adres taki nie był wskazany we wniosku o udzielenie informacji publicznej co zdaniem SKO rodzi pytanie czy taka decyzja może wejść do obrotu prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

#### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.