

**Projekt**

z dnia 19 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice  
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną ponowioną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Ożarowice

**mgr Anna Drużyńska**

## **Uzasadnienie**

W dniu 5 listopada 2024 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła ponowiona skarga ..... z dnia 2 września 2024 roku w „zakresie stanowiska stanowiącego odpowiedź na wniosek z dnia 4 sierpnia 2024 roku w sprawie wprowadzenia zmian w organizacji ruchu drogowego na drogach gminnych są ulice Krzyżowa oraz Wodna w Niezdarze”.

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Ożarówce.

Wójt Gminy poinformował, że przedstawiony w skardze z dnia 05.11.2024r. zarzut o nieprawdziwych informacjach przekazanych w odpowiedzi na skargę z 02.09.2024r. jest chybiony. W wyjaśnieniu była informacja, że oznakowanie w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego w przeciwnym kierunku jazdy na ul. Krzyżowej zostało oznakowane. Oznakowanie to zostało wykonane w ramach projektu zmiany organizacji ruchu i dokonane przez Lokalną Grupę Działania „Brynica to nie granica” na podstawie zatwierdzonej przez Powiat Tarnogórski docelowej organizacji ruchu. Za wprowadzenie poprawnej organizacji ruchu odpowiada organ wprowadzający. Pomimo zatwierdzonej organizacji ruchu Komendant Powiatowy Policji w Tarnowskich Górach dopatrywał się pewnych niedociągnięć w oznakowaniu o czym zostaliśmy poinformowani. Niezwłocznie t.j. 17.10.2024r. wystosowaliśmy do LGD zobowiązanie do dokonania uzupełnień zgodnie z zaleceniami policji. Skarżący zawsze interpretuje odpowiedzi w sposób taki by móc coś wytknąć. Może faktycznie słowo kontrapas nie powinno być użyte w zakresie potwierdzenia dokonania dopuszczenia ruchu rowerowego do jazdy w przeciwnym kierunku, lecz nie może to być użyte i interpretowane jako naruszenie prawa w zakresie przekazania informacji.

W tych okolicznościach ponowioną skargę należy uznać za bezzasadną, a ustalenia odnoszące się do organizacji ruchu na ul. Krzyżowej są aktualnie procedowane zgodnie z propozycjami zawartymi w piśmie KP Policji w Tarnowskich Górach skierowanym do zarządcy drogi (Urząd Gminy Ożarówce).

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarówce.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.