

**UCHWAŁA NR IV.74.2024
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną ponowioną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2024 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęło ponowienie skargi z dnia 22 marca 2023 roku

.....
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2024 roku zapoznała się z ponowioną skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 31 marca 2022 roku przesłał drogą elektroniczną (e-mailową) wniosek, w którym zażądał udostępnienia informacji publicznej w zakresie udzielenia informacji publicznej dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres od 1 - 31 marca 2022 r. oraz skanów umów, zawartych w miesiącu marcu 2022 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

W dniu 12 kwietnia 2022 roku skierowano na wskazany adres e-mailowy pismo wzywające do jego uzupełnienia poprzez wskazanie adresu do korespondencji oraz złożenie czytelnego podpisu osoby wnioskującej o uzyskanie tejże informacji, w celu prawidłowego oznaczenia strony postępowania. Ponadto wniesiono również o uzupełnienie przedmiotowego wniosku o wykazanie interesu publicznego. Jednocześnie przywołano wyroki: WSA w Krakowie z dnia 10 kwietnia 2019 roku sygn. II SA/Kr114/19, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 19 stycznia 2016 roku sygn. IV SAB/GI148/15 wskazujące na konieczność spełnienia wymogów formalnych w zakresie obejmującym złożenie wniosku w trybie dostępu do informacji publicznej.

W odpowiedzi na to wezwanie autor wniosku w dniu 21 kwietnia 2022 r. przesłał pismo za pośrednictwem skrzynki ePUAP Urzędu Gminy Ożarówice. W ww. piśmie wskazywał że jest to informacja publiczna prosta. Jednocześnie poprosił o zapoznanie się z decyzjami SKO z dnia: 01.02.2021 r., 10.01.2022 r., 31.01.2022 r., 21.02.2022 r., 22.03.2022 r., 25.03.2022 r. Przedmiotowe pismo nie było opatrzone podpisem elektronicznym (nie podpisane przez wnioskodawcę), natomiast wnioskodawca w załączeniu przesłał treść wniosku z dnia 31.03.2022 r., który został podpisany elektronicznie. Wniosek został uzupełniony o podpis elektroniczny, natomiast odpowiedź na wezwanie w zakresie wykazania interesu publicznego zostało złożone bez podpisu.

W ocenie organu strona nie dopełniła wymogu formalnego dot. uzupełnienia wniosku o wykazanie szczególnego interesu publicznego. Ponadto uzupełnienie wniosku nie zostało podpisane przez wnioskodawcę. Konieczność złożenia podpisu pod uzupełnieniem wniosku wynika wprost z Wyroku WSA w Gliwicach sygn. III SAB/GI 186/21 z dnia 02.03.2022 r. dot. sprawy ze skargi

Wnioskodawca podjął jedynie polemikę w kontekście treści wysłanego do niego wezwania o wykazanie szczególnego interesu publicznego. Tymczasem ustalenia natury faktycznej i prawnej dot. ustalenia istnienia lub nie szczególnego interesu publicznego leżą po stronie adresata wniosku. Okoliczności uzasadniają tę potrzebę i zostały wyrażone w stanowisku organu zawartym w piśmie - wezwaniu z dnia 12.04.2022 r.

Na marginesie tej insynuacji, organ pragnie podnieść, że autor skargi wykorzystuje ustawę o dostępie do informacji publicznej jako permanentne narzędzie nękania organu i pracowników Urzędu Gminy Ożarówice, co może być znane z urzędu Sądowi Orzekającemu w niniejszej sprawie, bowiem skarżący składa do WSA w Gliwicach z dużą częstotliwością skargi w różnym obszarze, a wynikające z ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W dniu 4 maja 2022 r. wystosowano kolejne pismo do informujące o niedopełnieniu wszystkich formalności, gdyż jego pismo – informacja dot. wykazania szczególnego interesu publicznego nie została podpisana.

W dniu 2 czerwca 2022 r. przesłał do organu pismo z prośbą o realizację wniosku z dnia 31.03.2022 r. o udzielenie informacji publicznej, jednocześnie informując o złożeniu skargi do WSA w Gliwicach na beczynność organu.

W dniu 26 lipca 2022 roku wpłynęła ww. skarga , który w treści wniosku o udostępnienie informacji publicznej posługiwał się adresem e-mailowym

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 15 lutego 2023 roku sygn. akt III SAB/GI 361/22 uwzględnił ww. skargę.

Wójt Gminy Ożarówice wniósł kasację od ww. Wyroku WSA.

Po rozpoznaniu w dniu 17 maja 2024 r. skargi kasacyjnej Wójta Gminy Ożarówice od Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 lutego 2023 r. w sprawie skargi na beczynność Wójta w przedmiocie informacji publicznej, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę kasacyjną. Tym samym Wyrok WSA w Gliwicach jest prawomocny i oznacza obowiązek udzielenia informacji publicznej, zgodnie z treścią Wyroku z uwzględnieniem, że znaczna ilość umów wraz z procesem ich anonimizacji wpłynie na ich przekazanie w terminie regulowanym treścią art. 13 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022, poz 902).

W ocenie rady skarga jest bezzasadna, a to wobec zakończenia postępowania przed właściwym organem sądowym jakim był NSA w Warszawie

W tym miejscu należy stanowczo podnieść, że żaden przepis prawa nie nakłada na radę obowiązku zajmowania stanowisk w sprawach wydanych już rozstrzygnięć sądowo-administracyjnych.

Ponadto zgodnie ze stanowiskiem WSA w Gliwicach z dnia 1 października 2012 roku sygn. II SAB/GI 39/12 „Rada Gminy jako organ kolegialny jest zobowiązana wydawać swoje rozstrzygnięcia w formie uchwał, nie każda jednak sprawa wymaga wydania konkretnego rozstrzygnięcia. Żaden przepis nie nakłada na Radę Gminy obowiązku wydania rozstrzygnięcia w stosunku do każdego pisma do niej kierowanego złożonego przez osobę trzecią.

Zatem próba wyegzekwowania od organu wykonania działań, które nie zostały *expressis verbis* uregulowane w konkretnej normie prawnej jako obowiązek tego organu jest po prostu bezpodstawne i nielogiczne”.

To stanowisko wyraził Wojewoda Śląski w piśmie z dnia 17 i 24 lipca 2024 roku w odpowiedzi na trzy kolejne skargi złożone przez

Mając powyższe ustalenia na uwadze Rada Gminy uznaje ponowioną skargę jako bezzasadną z przyczyn wskazanych powyżej.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.