

Projekt

z dnia 18 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Dyrektora Żłobka w Tąpkowicach.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodnicząca Rady Gminy
Ożarowice

mgr Anna Drużyńska

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2024 roku wpłynęła skarga na Dyrektor Żłobka w Tapkowicach dotycząca „zaniedbania lub nienależytego wykonywania przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 czerwca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Pani Dyrektor Żłobka w Tapkowicach, która poinformowała, że w dniu 5 stycznia 2024r. wpłynął drogą mailową wniosek o treści:

„Na podstawie art. 61 Konstytucji RP w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w następującym zakresie:

1. Wysokość przyznanych nagród w roku 2023 r. z podaniem imienia i nazwiska (nauczyciel jest funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu art. 115 § 13Kk), stanowiska służbowego, wysokości nagrody oraz uzasadnienie przyznania każdej nagrody.

Odpowiedź proszę przesłać niezwłocznie na adres

.....

W dniu 15.01.2024r. na podany adres mailowy wysłane zostało wezwanie do uzupełnienia wniosku w zakresie złożenia podpisu pod przedmiotowym wnioskiem.

W wezwaniu tym wskazano 14 dniowy termin do uzupełnienia przedmiotowego wniosku oraz przywołano w nim orzecznictwo sądów administracyjnych, odnoszące się do uzasadnionej potrzeby składania podpisu pod wnioskiem o dostęp do informacji publicznej.

Przywołano tam wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2020 roku sygn. VII SA/Wa 709/20.

Ponadto w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 2 marca 2022 roku sygn. III SAB/GI 186/21 odnoszącym się do skargi jednego z mieszkańców gminy Ożarówice na bezczynność Wójta Gminy Ożarówice, sąd ten oddalił skargę uznając, że wniosek skarżącego nie zawierał wymaganego podpisu pozwalającego na jednoznaczne określenie jego autora.

W toku badania skargi stwierdzono następnie, że w dniu 02.02.2024r. wpłynęła korespondencja w białej kopercie, bez podanego adresu nadawcy, z naklejonym adresem placówki Żłobka. W kopercie był odręcznie podpisany imieniem i nazwiskiem „.....” wydruk wiadomości mailowej, który jest odpowiedzią na wezwanie z dnia 15.01.2024r., które wysłane było drogą mailową. W przedmiotowym wezwaniu oznaczony został termin 14 dni od wysłania, a podpisany wydruk wypłynął 4 dni po terminie. Korespondencja zawierała również instruktaż jak powinna wyglądać odpowiedź na udzielenie informacji publicznej. Ze względu na wypływ korespondencji po terminie – sprawę pozostawiono bez dalszego rozpatrzenia.

Ze względu na przekroczony termin wskazany w wezwaniu, wniosek pozostawiono bez dalszego rozpatrzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Żłobka w Tapkowicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.