

Projekt

z dnia 19 marca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na przewlekłość postępowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 40), w związku z art. 37 § 3 pkt 2 i § 6 oraz art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775)

**Rada Gminy Ożarowice
postanawia**

§ 1. Stwierdzić, że ponaglenie wniesione przez w dniu 20 lutego 2024 roku, a dotyczące niezakończonych skarg z dnia 22 stycznia 2024 roku w terminie określonym w ustawie jest oczywiście bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2024 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęło ponaglenie dotyczące niezalutwienia skargi z dnia 22 stycznia 2024 roku w terminie określonym w ustawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 marca br. zapoznała się z ponagleniem.

Dnia 19 lutego 2024 roku został e-mailowo poinformowany o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 21 marca 2024 roku.

Tymczasem pomimo otrzymania tej informacji w sposób złośliwy i bezpodstawny użył instrumentu prawnego w postaci prawa do wniesienia ponaglenia.

Treść ponaglenia nie zawiera uzasadnienia, bo nie można za nie uznać sformułowań użytych przez ponaglącego cyt. „Zgodnie z gminną tradycją przez miesiąc nie zrobiono nic w sprawie za to Czernikarz wysłał potworka. Informuję was, że w piątek 23 lutego br. planowana jest sesja więc to co zapisał Czernikarz traci na wartości. Przez całą kadencję notorycznie łamiecie prawo więc zajmijcie stanowisko. Honoru nie macie o profesjonalizmie nie będę się rozpisywał”.

Już z formalnego punktu widzenia ponaglenie nie spełnia warunków do jego rozpatrzenia. Okolicznością istotną jest również fakt, że przedmiotowe ponaglenie złożył z naruszeniem art. 37 § 1 pkt 1 kpa. Wskazuje to na złośliwość i przesłankę notorycznego nękania, które wynika z faktu, że autor tego ponaglenia używa go często z uchybieniami formalnymi właśnie po to by podejmować próbę zajmowania rady czynnościami nieistotnymi.

Przedmiotowe ponaglenie zostało złożone w dniu 20 lutego 2024 r., a zatem jak wskazano powyżej jest ono nieskuteczne wobec przedwczesności.

Wobec powyższych powodów rada postanowiła jak w sentencji niniejszej uchwały.

Pouczenie:

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie wniosek o ponowne rozpatrzenie oraz skarga do Sądu Administracyjnego.