

**UCHWAŁA NR XLVI.925.2023
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 24 sierpnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2023 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach w zakresie naruszenia prawa polegającego na udzieleniu odpowiedzi na niepodpisany wniosek IP.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach, który poinformował, że wniosek z dnia 13.04.2023r. w trybie dostępu do informacji publicznej został przekazany do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach celem udzielenia odpowiedzi. Odpowiedź została udzielona co do zasady.

Treść skargi wskazuje, że jej autor manipuluje okolicznościami faktycznymi zawartymi w treści dołączonej skargi według przyjętego przez siebie założenia polegającego na zaprzeczeniu wszystkim faktom stanowiące granice rozpoznawania jego wniosków. Dotyczy to również zarzutów skarżącego ujętych w treści skargi. Jak już wielokrotnie podnoszono również w komentarzach o dostępie do informacji publicznej, że zawiera ona szereg pojęć mających charakter klauzul generalnych niezidentyfikowanych w ustawie. Rozbieżności interpretacyjne dotyczące obowiązku złożenia podpisu pod wnioskiem lub brak takiego wymogu są również zróżnicowane w doktrynie i orzecznictwie sądowym, dla przykładu w wyroku Sygn. II SAB/GI 186/21 odnoszący się do składania podpisu, sąd uznał podpis za istotnie ważny i stanowiący element składowy wniosku, a w wyroku Sygn. II SAB/Kr 91/15 sąd orzekający wyraził pogląd o braku konieczności złożenia podpisu pod wnioskiem.

Wobec tych odmiennych interpretacji sądowych oraz doktrynalnych wniosków objęty treścią skargi mieści się w kategoriach zróżnicowania interpretacyjnego i tym samym nie upoważnia do uznania skargi za zasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.