

**UCHWAŁA NR XLIV.887.2023
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 7 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 20 marca 2023 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice dotycząca nieudzielania na składane wnioski o udzielenie informacji publicznej w sprawie przekazania skanu rejestru umów zawieranych przez Gminę Ożarówice w poszczególnych miesiącach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 maja 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w związku z otrzymanymi kolejnymi wnioskami o udzielenie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za kolejne miesiące 2022 oraz 2023 r. oraz skanów umów, zawartych w kolejnych miesiącach 2022 r. oraz 2023 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice poinformowano, że zakres składanych kolejnych wniosków w warunkach tych konkretnych spraw i okoliczności im towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

W ocenie organu wnioskodawca wykorzystuje przedmiotowe wnioski i kolejno konsekwentnie nadal składane wnioski o informację publiczną wyłącznie w celu zakłócenia funkcjonowania organów gminy. I tak tylko w okresie od stycznia 2020 r. do końca grudnia 2022 r. wpłynęło do tut. urzędu gminy około 814 wniosków pochodzących od, bądź konfigurowanych w taki sposób przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, które mylnie mają sugerować, że pochodzą od innych osób niż Taki sposób wykorzystywania Ustawy o dostępie do informacji publicznej w celu zakłócania, dezorganizowania, poniżania, co nie rzadko ma miejsce w treściach samych wniosków lub komentarzy do tych wniosków, nie może stanowić ochrony prawnej wobec osoby, która w tak skrajny sposób posługuje się legalnym narzędziem prawnym do realizowania innych celów, niż założyła je ustawa o dostępie do informacji publicznej. Zgromadzone dokumentacje wnioskowe wywoływane aktywnością dot. praktycznie wszystkich aspektów funkcjonowania gminy i kontynuowane jest następnie poprzez formułowanie skarg i wniosków do różnych organów administracji publicznej, stanowiąc w ten sposób wciąganie organów gminy procedury skargowe z przyczyn przywołanych powyżej. Z uwagi na przedstawione powyżej okoliczności i licznie zgromadzoną dokumentację dowodową w zakresie wniosków o udzielenie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów oraz skanów umów od roku 2020, notorycznie składanych co miesiąc, nie mogą być potraktowane jako wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Pogląd wyrażony powyżej nie jest odosobniony i nie stanowi jednocześnie próby uniemożliwienia dostępu do informacji publicznej, ale jest konsekwencją sklasyfikowanych negatywnie zachowań wnioskodawcy, ukierunkowanych na nękanie, dezorganizację a tym samym zakłócenia normalnego funkcjonowania organów gminy i realizację przez ten organ zadań statutowych, wynikających z wielu przepisów ustawowych dot. funkcjonowania organów samorządu gminy.

Dostrzegło to również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, które w swoich decyzjach (między innymi: Nr SKO.IP/41.11/10/2023/1390 z dnia 31.01.2023 r.; Nr SKO.IP/41.11/12/2023/1754 z dnia 01.02.2023 r.; Nr SKO.IP/41.11/14/2023/2219 z dnia 06.02.2023 r.; Nr SKO.IP/41.11/15/2023/3070 z dnia 13.02.2023 r.; Nr SKO.IP/41.11/22/2023/3828 z dnia 20.02.2023 r.; Nr SKO. IP/41.11/ 24/2023/4893 z dnia 01.03.2023 r.) zawarło pogląd popierając linię orzecniczą sądów administracyjnych, które wskazują że w takich przypadkach jak opisane powyżej można nie kwalifikować wniosku jako dostępu do informacji publicznej i tak „wskazuje się, że konstrukcja nadużycia prawa do informacji publicznej pojawia się w kontekście: 1. Wykorzystywania prawa do informacji w celu zakłócenia funkcjonowania organów administracji (co do swego istnienia z wykorzystaniem prawa do informacji); 2. Wykorzystania do celów gospodarczych, zawodowych lub na potrzeby prowadzenia indywidualnych sporów prawnych; 3. Wykorzystania dla szkodzenia osób piastujących funkcje publiczne, do pozyskiwania informacji o osobach nie w celu społecznej kontroli, lecz dla prowadzenia sporów osobistych, zaspokajania prywatnych animozji (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 28 stycznia 2020 r. sygn. akt II SAB/Kr 481/19 oraz wyroki NSA z dnia 7 października 2021 r. sygn. akt III OSK 3900/21 i z dnia 5 kwietnia 2022 r. sygn. Akt III OSK 4448/21) i uznaje się, że możliwe jest tamowanie dostępu do informacji poprzez kwalifikowanie jej jako informacji niepublicznej”.

Rada Gminy podziela w tym kontekście poglądy wyrażone w tym zakresie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, zawarte w ww. decyzjach wraz ze wskazanymi wyrokami sądów w tym zakresie, w tym również wyrokiem NSA z dnia 9 listopada 2021r. sygn. III OSK 3907/21, w którym wyłożono argumentację prawną, odnoszącą się do nadużycia prawa do informacji publicznej.

Powyżej zaprezentowane stanowisko odnosi się do stanów faktycznych i prawnych, w których postępowanie administracyjne zakończyło się decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. W takich właśnie okolicznościach organ zamierza prezentować stanowisko jak przedstawiono powyżej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.