

Projekt

z dnia 23 maja 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 4 kwietnia 2023 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na organ wykonawczy gminy Ożarówice zarzucając bezpodstawne pozbawienie prawa dostępu do informacji publicznej w zakresie wniosku z dnia 31 maja 2022r. (rejestr umów za miesiąc maj 2022r.) oraz lekceważenie wytycznych organu nadrzędnego tj. SKO w Katowicach zawartych w decyzjach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 maja 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 31 maja 2022 roku przesłał wniosek drogą elektroniczną na skrzynkę e-PUAP, w którym zażądał udostępnienia informacji publicznej w zakresie udzielenia informacji publicznej dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc maj 2022 r. oraz skanów umów, zawartych w miesiącu maju 2022 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

W przedmiotowym postępowaniu 3 krotnie wzywano stronę do wykazania, iż uzyskanie informacji, o której mowa w przedmiotowym wniosku jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, a to na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W ocenie Organu żądana informacja jest informacją przetworzoną, a więc zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem wymaga wykazania istnienia przesłanki interesu publicznego.

W odpowiedziach na ww. wezwania Wnioskodawca podejmował jedynie polemikę w kontekście treści wysłanych do niego wezwań o wykazanie szczególnego interesu publicznego. Tymczasem ustalenia natury faktycznej i prawnej dot. ustalenia istnienia lub nie szczególnego interesu publicznego leżą po stronie adresata wniosku.

W ocenie organu polemiczne stanowisko Wnioskodawcy de facto odmawiające wykazania interesu publicznego wskazuje w sposób nie budzący wątpliwości, że celem uprzednio złożonego wniosku w trybie dostępu do informacji publicznej nie jest kierowanie się przesłanką ustawową, zawartą w art. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Tut. Organ trzykrotnie wydał decyzje odmawiające udzielenia informacji publicznej ww zakresie, na które skarżący wnosił odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Po trzecim odwołaniu od decyzji Wójta Gminy Ożarówice, do Urzędu Gminy wpłynęła kolejna decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Nr SKO.IP/41.11/32/2023/5995 z dnia 20.03.2023 r. w sprawie uchylenia w całości zaskarżonej decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Organ I instancji, po zapoznaniu się z ww. decyzją SKO w dniu 04.04.2023 r. poinformował, że zakres wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 31.05.2022 r. w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc maj 2022 r. oraz skanów umów, zawartych w miesiącu maju 2022 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice, w warunkach tej konkretnej sprawy i okolicznościom jej towarzyszącym nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 902), a stanowi w ręku wnioskodawcy narzędzie do nadużywania prawa do pozyskania takiej informacji.

W ocenie organu wnioskodawca wykorzystuje przedmiotowy wniosek i kolejno konsekwentnie składne wnioski o informację publiczną wyłącznie w celu zakłócenia funkcjonowania organów gminy.

I tak tylko w okresie od stycznia 2020 r. do końca grudnia 2022 r. wpłynęło do tut. urzędu gminy około 814 wniosków pochodzących od, bądź konfigurowanych w taki sposób przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, które mylnie mają sugerować, że pochodzą od innych osób niż Taki sposób wykorzystywania Ustawy o dostępie do informacji publicznej do celów zakłócania, dezorganizowania, poniżania w treściach wniosków lub komentarzy do wniosków nie może stanowić ochrony prawnej wobec osoby, która w tak skrajny sposób posługuje się legalnie narzędziem prawnym do realizowania innych celów. Zgromadzone dokumentacje wnioskowe wywoływane aktywnością dot. praktycznie wszystkich aspektów funkcjonowania gminy i kontynuowana jest następnie poprzez formułowanie skarg i wniosków do różnych organów administracji publicznej. Z uwagi na przedstawione powyżej okoliczności i licznie zgromadzoną dokumentację dowodową w przedmiotowym zakresie wniosku z dnia 31.05.2022 r. nie może być potraktowana jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Pogląd wyrażony powyżej nie jest odosobniony i nie stanowi jednocześnie próby uniemożliwienia dostępu do informacji publicznej, ale jest konsekwencją sklasyfikowanych negatywnie zachowań wnioskodawcy, ukierunkowanych na nękanie, dezorganizację a tym samym zakłócenia normalnego funkcjonowania organów gminy i realizację przez ten organ zadań statutowych, wynikających z wielu przepisów ustawowych dot. funkcjonowania organów samorządu gminy.

Dostrzegło to również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, które w decyzji Nr SKO.IP/41.11/32/2023/5995 z dnia 20.03.2023 r. zawarło pogląd popierając linię orzecniczą sądów administracyjnych, które wskazują że w takich przypadkach jak opisane powyżej można nie kwalifikować wniosku jako dostępu do informacji publicznej i tak „wskazuje się, że konstrukcja nadużycia prawa do informacji publicznej pojawia się w kontekście: 1. Wykorzystywania prawa do informacji w celu zakłócenia funkcjonowania organów administracji (co do swoistego pieniąctwa z wykorzystaniem prawa do informacji); 2. Wykorzystania do celów gospodarczych, zawodowych lub na potrzeby prowadzenia indywidualnych sporów prawnych; 3. Wykorzystania dla szykanowania osób piastujących funkcje publiczne, do pozyskiwania informacji o osobach nie w celu społecznej kontroli, lecz dla prowadzenia sporów osobistych, zaspokajania prywatnych animozji (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 28 stycznia 2020 r. sygn. akt II SAB/Kr 481/19 oraz wyroki NSA z dnia 7 października 2021 r. sygn. akt III OSK 3900/21 i z dnia 5 kwietnia 2022 r. sygn. Akt III OSK 4448/21) i uznaje się, że możliwe jest tamowanie dostępu do informacji poprzez kwalifikowanie jej jako informacji niepublicznej”.

Rada Gminy podziela w tym kontekście poglądy wyrażone w tym zakresie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, zawarte w ww. decyzji wraz ze wskazanymi wyrokami sądów w tym zakresie, w tym również wyrokiem NSA z dnia 9 listopada 2021r. sygn. III OSK 3907/21, w którym wyłożono argumentację prawną, odnoszącą się do nadużycia prawa do informacji publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.