

SKO.OS/41.9/527/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/528/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/531/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/534/2023/0/RN

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

ZAWIADOMIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach – stosownie do art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zawiadamia o wydaniu:

- 1) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/527/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 2) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/528/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 3) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/531/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 4) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/534/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


Robert Nowicki

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Gminy Ożarówice
w dniu 23.V. 2023
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu 06.VI. 2023
23.V. 2023
godzisz osoby dokonującej czynności

SKO.OS/41.9/527/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/528/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/531/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/534/2023/0/RN

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

Informacja o wydaniu decyzji

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach – stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – informuje o wydaniu:

- 1) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/527/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 2) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/528/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 3) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/531/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 4) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/534/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


Robert Nowicki

Wydrukowano na tablicy ogłoszeń
Urzędu Gminy Ożarów
w dniu 23.05.2023.
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu 06.06.2023.
23.05.2023. 
czł. komisji dokonyjącej czynności

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018r. poz. 570), oraz art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2023r. poz. 775),

po rozpatrzeniu odwołania P. D. S., zawartego w piśmie z dnia 29 sierpnia 2022r. zatytułowanym: „Odwołanie od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec wydanej w dniu 3 sierpnia 2022r., wywieszonego na tablicy w Gminie Ożarówce w dniu 17 sierpnia 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdrza – Tapkowice”, od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., która tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdrza – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia

Członkowie: Kamila Koziara

umorzyć postępowanie odwoławcze

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ ten przedstawił argumenty przemawiające za wydanym rozstrzygnięciem w sprawie.

Od decyzji tej odwołanie, zawarte w piśmie z dnia 29 sierpnia 2022r., zatytułowanym: „Odwołanie od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec wydanej w dniu 3 sierpnia 2022r., wywieszonego na tablicy w Gminie Ozarowice w dniu 17 sierpnia 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice”, złożył m.in. P. D. S., który w treści tego pisma wyraził swoje niezadowolenie oraz swój sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia.

Organ pierwszej instancji przekazał ww. odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Dodatkowo, w toku postępowania, organ odwoławczy uzyskał dodatkowe dokumenty w sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przeprowadziło postępowanie wyjaśniające na okoliczność ustalenia interesu prawnego wnoszącego odwołanie do występowania w charakterze strony w toczącym się postępowaniu i jego legitymacji do złożenia odwołania.

W postępowaniu odwoławczym organ odwoławczy jest bowiem obowiązany przeprowadzić czynności wstępne dotyczące złożonego odwołania. Po przeprowadzeniu badania wstępnego odwołania i stwierdzeniu, że nie zachodzi przeszkoda tamująca możliwość jego rozpatrzenia w postaci niedopuszczalności odwołania lub uchybienia terminu do wniesienia odwołania, organ odwoławczy jest zobowiązany do przeprowadzenia merytorycznego postępowania odwoławczego w jego całości.

Dopuszczalność odwołania jest wyznaczona przesłankami przedmiotowymi i podmiotowymi. Przesłanka podmiotowa, to złożenie odwołania przez legitymowany podmiot: stronę postępowania w sprawie. Zgodnie bowiem z brzmieniem przepisu art. 127 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego odwołanie służy stronie. W badaniu wstępnym stwierdza się niedopuszczalność odwołania, jeżeli odwołanie złoży podmiot, który nie powołuje się na własny interes prawny, lecz na interes prawny innego podmiotu – nie posiadając po temu stosownego upoważnienia oraz w przypadku złożenia odwołania przez stronę nie mającą zdolności do czynności prawnych. Jeżeli natomiast odwołanie wnosi podmiot, który twierdzi, że zaskarżona decyzja dotyczy jego interesu prawnego lub obowiązku, organ odwoławczy jest obowiązany rozpoznać jego odwołanie. W pierwszej jednak kolejności obowiązkiem tego organu jest przeprowadzenie postępowania na okoliczność legitymacji odwołującego się do złożenia odwołania, co odbywa się już w toku postępowania odwoławczego, a nie w ramach badania wstępnego odwołania. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 3 września 2010r., II SA/GI 338/10,

CBOSA stwierdził, że [cyt.:] „W sytuacji, gdy ustalenie interesu prawnego wymaga podjęcia czynności dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym, organ odwoławczy obowiązany jest podjąć postępowanie odwoławcze, a w razie gdy ustali, że jednostka wnioskująca odwołanie nie ma interesu prawnego, zakończy postępowanie odwoławcze w formie decyzji o umorzeniu postępowania odwoławczego. Decyzja ta rozstrzyga tylko co do legitymacji wnioskującego odwołanie, nie ma znaczenia prawnego dla możliwości ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy, w której odwołanie wniosło legitymowane podmioty (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 marca 2009r., sygn. akt II OSK 316/08, opublikowanym w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych)”. Podmiotem uprawnionym do wniesienia odwołania jest podmiot, który ma interes prawny w załatwieniu sprawy. Kwestia ustalenia istnienia interesu prawnego stanowi jeden z elementów merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. W przypadku bowiem ustalenia, iż odwołujący się jest stroną postępowania, organ odwoławczy rozpatruje jego odwołanie merytorycznie. Natomiast w sytuacji, gdy organ uzna, że odwołujący nie ma przymiotu strony, umarza postępowanie odwoławcze.

W niniejszej sprawie konieczne było przeprowadzenie czynności dowodowych w celu ustalenia interesu prawnego odwołującego, a w konsekwencji jego legitymacji do wniesienia odwołania.

Kolegium pismem Nr SKO.OS/41.9/553/2022/14773/RN z dnia 24 października 2022r. zwróciło się do odwołującego o nadesłanie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania – informacji wskazujących na posiadanie przez niego interesu prawnego uprawniającego do uznania go za stronę postępowania.

Powyższe pismo zostało doręczone odwołującemu w dniu 31 października 2022r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia wnoszący odwołanie nie odpowiedział na wezwanie organu odwoławczego.

Przechodząc do badania legitymacji odwołującego do złożenia odwołania od decyzji organu pierwszej instancji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że przymiot strony należy ocenić wychodząc od regulacji ogólnej zamieszczonej w art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z powołanym przepisem stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego, to jest z taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Mieć interes prawny w postępowaniu administracyjnym znaczy więc to samo, co ustalić przepis prawa materialnego, na podstawie którego można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś własnej potrzeby albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu, sprzecznych z potrzebami danego podmiotu – strony postępowania. Interes prawny powinien być konkretny, indywidualny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, dający się zaspokoić przez wydanie decyzji. W każdym razie chodzi o interes prawny szeroko pojmowany tzn. chroniony prawem przedmiotowym (powszechnie obowiązującym) nie zaś chroniony tylko prawem administracyjnym materialnym lub procesowym. Interes prawny, którego istnienie warunkuje przyznanie osobie przymiotu strony w określonej sprawie, musi bezpośrednio dotyczyć sfery prawnej podmiotu. Brak bezpośredniego wpływu sprawy na sferę prawną osoby nie pozwala na uznanie jej za stronę (M. Jaskowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz, Zakamycze 2000, s. 238). Od interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, to jest sytuację w której dany podmiot jest wprawdzie zainteresowany sposobem rozstrzygnięcia danej sprawy, nie może jednak tego zainteresowania poprzeć przepisami prawa, mającymi stanowić podstawę skierowanego żądania w zakresie podjęcia stosownych czynności przez organ administracyjny (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 1999r., sygn. akt IV SA 1285/98, opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Interes prawny, o którym mowa w art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego, musi zatem wynikać przepisów prawa materialnego, w niektórych przypadkach także procesowego. Badając istnienie interesu prawnego należy odnieść się do konkretnego przepisu prawa, z którego ten interes prawny można wywodzić. Przepisem tym w przedmiotowej sprawie jest art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w brzmieniu mającym zastosowanie w przedmiotowej sprawie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie zatem z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w brzmieniu mającym zastosowanie w przedmiotowej sprawie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływał przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:

1) działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie;

23. V. 2023
06. VI. 2023
23. VI. 2023

– 032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

– 032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

tel.: 32 255 - 27 - 75 fax: 32 251 - 86 - 72

e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

SKO.OS/41.9/534/2023/0/RN

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

200 400

Przewodniczący składu: Robert Nowicki (sprawozdawca)

Członkowie: Kamila Kozłowska

Piotr Magiera

Od decyzji tej odwołanie, zawarte w piśmie z dnia 29 sierpnia 2022r., zatytułowanym: „Odwołanie

Organ pierwszej instancji przekazał ww. odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przeprowadziło postępowanie wyjaśniające

W postępowaniu odwoławczym organ odwoławczy jest bowiem obowiązany przeprowadzić

Dopuszczalność odwołania jest wyznaczona przesłankami przedmiotowymi i podmiotowymi.

odwołanie służy stronie. W badaniu wstępnym stwierdza się niedopuszczalność odwołania, jeżeli

stronę nie mającą zdolności do czynności prawnych. Jeżeli natomiast odwołanie wnosi podmiot, który

przeprowadzenie postępowania na okoliczność legitymacji odwołującego się do złożenia odwołania, co

W niniejszej sprawie konieczne było przeprowadzenie czynności dowodowych w celu ustalenia

Kolegium pismem Nr SKO.OS/41.9/553/2022/14773/RN z dnia 24 października 2022r. zwróciło

Powyższe pismo zostało doreczone odwołującej w dniu 31 października 2022r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia wnosząca odwołanie nie odpowiadała na wezwanie

organu odwoławczego.

należy ocenić wychodząc od regulacji ogólnej zamieszczonej w art. 28 kodeksu postępowania

Zgodnie zatem z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o

z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1039-1044.

SKO.OS/41.9/529/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/530/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/532/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/533/2023/0/RN

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

ZAWIADOMIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach – stosownie do art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zawiadamia o wydaniu:

- 1) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/529/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 2) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/530/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 3) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/532/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 4) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/533/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach


Robert Nowicki

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Gminy Ożarów
w dniu 20.05.2023,
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu 06.06.2023,
20.05.2023, 12
podpis osoby dokonującej czynności

SKO.OS/41.9/529/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/530/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/532/2023/0/RN
SKO.OS/41.9/533/2023/0/RN

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

Informacja o wydaniu decyzji

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach – stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – informuje o wydaniu:

- 1) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/529/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tąpkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia;
- 2) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/530/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tąpkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 3) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/532/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tąpkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia,
- 4) decyzji Kolegium Nr SKO.OŚ/41.9/533/2023/0/RN z dnia 11 maja 2023r. umarzającej postępowanie odwoławcze w sprawie z odwołania od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tąpkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia.

CZŁONEK

Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach



Robert Nowicki

wywieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Gminy Ożarów
w dniu 20.05.2023
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu 06.06.2023
20.05.2023
podpis osoby dokonującej czynności

Wymieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Gminy Ożarówica

w dniu 20.05.2023
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu 20.05.2023
podpis osoby SKO.OS/41.9/553/2022/1004

**SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w KATOWICACH**

40 – 032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23
tel.: 32 255 – 27 – 75 fax: 32 251 – 86 – 72
e-mail: kancelaria@katowice.sko.gov.pl

REGON: 272357234 NIP: 9541886250 ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

Decyzja

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018r. poz. 570), oraz art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 105 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2023r. poz. 775),

po rozpatrzeniu odwołania P. A. L., zawartego w piśmie z dnia 29 sierpnia 2022r., zatytułowanym: „Odwołanie od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec wydanego w dniu 3 sierpnia 2022r., wywieszonego na tablicy w Gminie Ożarówica w dniu 17 sierpnia 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice”, od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec Nr GK.6220.5.9.2021 z dnia 3 sierpnia 2022r., którą tenże organ ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice” oraz określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:
Przewodniczący składu: Robert Nowicki (sprawozdawca)
Członkowie: Kamila Kozłara
Piotr Magiera

na posiedzeniu w dniu 11 maja 2023r.

orzekło

umorzyć postępowanie odwoławcze

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ pierwszej instancji orzekł, jak opisano na wstępie. W uzasadnieniu decyzji organ ten przedstawił argumenty przemawiające za wydanym rozstrzygnięciem w sprawie.

Od decyzji tej odwołanie, zawarte w piśmie z dnia 29 sierpnia 2022r., zatytułowanym: „Odwołanie od decyzji Wójta Gminy Świerklaniec wydanego w dniu 3 sierpnia 2022r., wywieszonego na tablicy w Gminie Ożarówica w dniu 17 sierpnia 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi krajowej Nr 78 odcinek Niezdara – Tapkowice”, złożył m.in. P. A. L., który w treści tego pisma wyraził swoje niezadowolenie oraz swój sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia.

Organ pierwszej instancji przekazał ww. odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Dodatkowo, w toku postępowania, organ odwoławczy uzyskał dodatkowe dokumenty w sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przeprowadziło postępowanie wyjaśniające na okoliczność ustalenia interesu prawnego wnoszącego odwołanie do występowania w charakterze strony w toczącym się postępowaniu i jego legitymacji do złożenia odwołania.

W postępowaniu odwoławczym organ odwoławczy jest bowiem obowiązany przeprowadzić czynności wstępne dotyczące złożonego odwołania. Po przeprowadzeniu badania wstępnego odwołania i stwierdzeniu, że nie zachodzi przeszkoda tamująca możliwość jego rozpatrzenia w postaci niedopuszczalności odwołania lub uchybienia terminu do wniesienia odwołania, organ odwoławczy jest zobowiązany do przeprowadzenia merytorycznego postępowania odwoławczego w jego całości.

Dopuszczalność odwołania jest wyznaczona przesłankami przedmiotowymi i podmiotowymi. Przesłanka podmiotowa, to złożenie odwołania przez legitymowany podmiot: stroną postępowania w sprawie. Zgodnie bowiem z brzmieniem przepisu art. 127 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego odwołanie służy stronie. W badaniu wstępnym stwierdza się niedopuszczalność odwołania, jeżeli odwołanie złoży podmiot, który nie powołuje się na własny interes prawny, lecz na interes prawny innego podmiotu – nie posiadając po temu stosownego upoważnienia oraz w przypadku złożenia odwołania przez stronę nie mającą zdolności do czynności prawnych. Jeżeli natomiast odwołanie wnosi podmiot, który twierdzi, że zaskarżona decyzja dotyczy jego interesu prawnego lub obowiązku, organ odwoławczy jest obowiązany rozpoznać jego odwołanie. W pierwszej jednak kolejności obowiązkiem tego organu jest przeprowadzenie postępowania na okoliczność legitymacji odwołującego się do złożenia odwołania, co odbywa się już w toku postępowania odwoławczego, a nie w ramach badania wstępnego odwołania. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 3 września 2010r., II SA/GI 338/10,

CBOSA stwierdził, że [cyt.:] „W sytuacji, gdy ustalenie interesu prawnego wymaga podjęcia czynności dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym, organ odwoławczy obowiązany jest podjąć postępowanie odwoławcze, a w razie gdy ustali, że jednostka wnosząca odwołanie nie ma interesu prawnego, zakończy postępowanie odwoławcze w formie decyzji o umorzeniu postępowania odwoławczego. Decyzja ta rozstrzyga tylko co do legitymacji wnoszącego odwołanie, nie ma znaczenia prawnego dla możliwości ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy, w której odwołanie wniosły legitymowane podmioty (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 marca 2009r., sygn. akt II OSK 316/08, opublikowanym w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych)”. Podmiotem uprawnionym do wniesienia odwołania jest podmiot, który ma interes prawny w załatwieniu sprawy. Kwestia ustalenia istnienia interesu prawnego stanowi jeden z elementów merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. W przypadku bowiem ustalenia, iż odwołujący się jest stroną postępowania, organ odwoławczy rozpatruje jego odwołanie merytorycznie. Natomiast w sytuacji, gdy organ uzna, że odwołujący nie ma przynajmniej strony, umarza postępowanie odwoławcze.

W niniejszej sprawie konieczne było przeprowadzenie czynności dowodowych w celu ustalenia interesu prawnego odwołującego, a w konsekwencji jego legitymacji do wniesienia odwołania.

Kolegium pismem Nr SKO.OS/41.9/553/2022/14773/RN z dnia 24 października 2022r. zwróciło się do odwołującego o nadesłanie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania – informacji wskazujących na posiadanie przez niego interesu prawnego uprawniającego do uznania go za stronę postępowania. Powyższe pismo zostało doręczone odwołującemu w dniu 28 października 2022r. za pośrednictwem poczty email z dnia 1 listopada 2022r. odwołujący udzielił wyjaśnień w sprawie. Kolegium pismem Nr SKO.OS/41.9/553/2022/14773/RN z dnia 6 grudnia 2022r. ponownie zwróciło się do odwołującego oraz jego małżonki o nadesłanie – w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania – informacji wskazujących na posiadanie przez niego interesu prawnego uprawniającego do uznania go za stronę postępowania oraz nadesłanie stosownego pełnomocnictwa, o ile w toku postępowania działa on w imieniu swojej małżonki jako jej pełnomocnik. Powyższe pismo zostało doręczone odwołującemu oraz jego małżonce w dniu 9 grudnia 2022r.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia wnoszący odwołanie, jak również jego małżonek, nie odpowiedział na wezwanie organu odwoławczego.

Przechodząc do badania legitymacji odwołującego do złożenia odwołania od decyzji organu pierwszej instancji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach stwierdza, że przynajmniej stron należy ocenić wychodząc od regulacji ogólnej zamieszczonej w art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z powołanym przepisem stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego, to jest z taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Mieć interes prawny w postępowaniu administracyjnym znaczy więc to samo, co ustalić przepis prawa materialnego, na podstawie którego można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś własnej potrzeby albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu, sprzecznych z potrzebami danego podmiotu – strony postępowania. Interes prawny powinien być konkretny, indywidualny, aktualny i sprawdzalny obiektywnie, dający się zaspokoić przez wydanie decyzji. W każdym razie chodzi o interes prawny szeroko pojmowany tzn. chroniony prawem przedmiotowym (powszechnie obowiązującym) nie zaś chroniony tylko prawem administracyjnym materialnym lub procesowym. Interes prawny, którego istnienie warunkuje przyznanie osobie przynajmniej strony w określonej sprawie, musi bezpośrednio dotyczyć sfery prawnej podmiotu. Brak bezpośredniego wpływu sprawy na sferę prawną osoby nie pozwala na uznanie jej za stronę (M. Jaskowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz, Zakamycze 2000, s. 238). Od interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, to jest sytuację w której dany podmiot jest wprawdzie zainteresowany sposobem rozstrzygnięcia danej sprawy, nie może jednak tego zainteresowania poprzeć przepisami prawa, mającymi stanowić podstawę skierowanego żądania w zakresie podjęcia stosownych czynności przez organ administracyjny (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 1999r., sygn. akt IV SA 1285/98, opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Interes prawny, o którym mowa w art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego, musi zatem wynikać przepisów prawa materialnego, w niektórych przypadkach także procesowego. Badając istnienie interesu prawnego należy odnieść się do konkretnego przepisu prawa, z którego ten interes prawny można wywodzić. Przepisem tym w przedmiotowej sprawie jest art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w brzmieniu mającym zastosowanie w przedmiotowej sprawie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie zatem z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w brzmieniu mającym zastosowanie w przedmiotowej sprawie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

Katowice, dnia 11 maja 2023r.

2