

Projekt

z dnia 6 kwietnia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 21 lutego 2023 roku Do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na sposób rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2022 roku po uchyleniu przez Nadzór Prawny Wojewody Uchwały Nr XXXIX.744.2022 z dnia 24 listopada 2022 roku przekazanego Uchwałą XLI.779.2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 marca 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy poinformował, że podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone uprzednio w piśmie adresowanym do wnioskodawcy tj. w którym wyjaśniał, że w związku ze składanymi uprzednio wyjaśnieniami do Rady Gminy Ożarówice w powyższym zakresie w następstwie złożonej przez w/w skargi z dnia 19 grudnia 2022 roku oraz wniosku z dnia 24 października 2022 roku w tożsamym zakresie wyjaśnił, że zasady udostępniania informacji publicznej umieszczone są w Zarządzeniu Nr WG.0050.23.2017 Wójta Gminy Ożarówice z dnia 2 lutego 2017 roku w sprawie zasad udostępniania informacji publicznej.

Reguły wynikające z tego zarządzenia odpowiadają kryterium przewidzianym i określonym w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Należy zwrócić uwagę, że każdy wniosek zgodnie z regułą określoną w § 4 w/w zarządzenia podlega rozpatrzeniu.

Przez rozpatrzenie należy rozumieć m.in. zbadanie przesłanek formalnych i treściowych dotyczących zakresu wniosku, właściwości organu, prawidłowego oznaczenia strony.

Z uwagi na brak jasnych definicji dotyczących pojęć przewidzianych w ustawie o dostępie do informacji publicznej takich jak definicja informacji publicznej, definicja informacji przetworzonej, definicja szczególnego interesu publicznego należy każdorazowo analizowany wniosek rozpatrywać w kontekście litery orzeczniczej, wyrażonej przez orzeczenia sądów administracyjnych.

Ponadto elementem składowym rozpatrzenia wniosku jest również zwrócenie uwagi na adresata wniosku, którego można i należy zidentyfikować.

Brak podpisu na wniosku stanowi element składowy rozpatrzenia wniosku, który to podpis w kontekście licznych orzeczeń sądowych, w tym również odnoszących się do jako wnioskodawcy, jest uznany za element składowy prawidłowo złożonego wniosku w trybie dostępu do informacji publicznej (np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 02.03.2022r. sygn. III SAB/GI 186/21).

W tymże wyroku sąd stwierdził „natomiast wniosek złożony przez skarżącego nie zawierał wymaganego podpisu, pozwalającego na jednoznaczne określenie jego autora. Natomiast bez wskazania konkretnego autora, jego danych osobowych i jego podpisu wniosek nie istnieje w sensie prawnym i w razie nieuzupełnienia tego braku pomimo wezwania organu można pozostawić go bez rozpoznania”.

Składanie więc wniosku czy skargi przez w/w przy pełnej świadomości związanej z treścią w/w wyroku, stanowi wyraz złej woli i podkreśla jednocześnie chęć dalszego polemizowania z prawnymi rozstrzygnięciami, które w tym przypadku mają charakter wiążący.

Mając to na uwadze należy uznać, że w/w zarządzenie jest zgodne z kryteriami przewidzianymi w ustawie o dostępie do informacji publicznej i każdorazowo uzupełniane orzecznictwem sądów administracyjnych w przedmiotowym zakresie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w sposób zupełnie świadomy i celowy mnoży wątki tej sprawy poprzez złożenie - jak w tym przypadku - uprzednio wniosku do Rady Gminy w dniu 24 października 2022 roku, który to wniosek został przekazany organowi wykonawczemu w dniu 26 stycznia 2023 roku, następnie przedstawionym wyżej pismem z dnia 20 lutego 2023 roku, w którym Wójt Gminy zajął swoje stanowisko.

..... niezależnie od stanowiska organu wykonawczego po prostu instrumentalnie wykorzystał instytucję skargi na wniosek i w ten sposób sprawa ponownie wróciła do Rady Gminy Ożarówice.

Mnożenie tych spraw przez stanowi już nie tyle niebezpieczny precedens, ale wprost niebezpieczną praktykę, w której angażuje się organy gminy, a także pracowników do składania wyjaśnień, informacji itp. przy czynnym udziale również Wojewody Śląskiego.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.