

**UCHWAŁA NR XLII.830.2023
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 9 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga dotycząca łamania prawa w zakresie rejestru umów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy Ożarówice wyjaśnił, że co najmniej od 2020 r. występuje regularnie co miesiąc z wnioskami o udzielenie informacji publicznej dot. udostępnienia skanu prowadzonego rejestru umów oraz skanów zawartych umów, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

Tylko od stycznia 2020 roku do końca grudnia 2022 r. wpłynęło do tut. urzędu gminy około 814 wniosków o udzielenie informacji publicznych, w tym 190 wniosków od, z adresów z których się ujawnił.

Sposób redakcji wniosków o udzielenie informacji publicznej, jak również sposób udzielania odpowiedzi na wezwania organu, składających się w istocie na podejmowaniu polemiki ze stanowiskiem organu wskazuje, że w zdecydowanej większości pozostałe wnioski pochodzą od tego samego adresata.

Z uwagi na kryteria przedmiotowe każdorazowego wniosku organ zwraca się do wnioskodawcy z wezwaniem o wykazanie szczególnego interesu publicznego. Wnioskodawca nie udziela w żadnym przypadku merytorycznej odpowiedzi, ograniczając się wyłącznie do polemiki z treścią wezwania, czego w żadnym przypadku nie można uznać za odpowiedź adekwatną do treści żądania, zawartego we wnioskach, wynikających z treści wezwania.

W większości ww. spraw prowadzone są postępowania administracyjne, wywołane odwołaniami Od grudnia 2021 r. do dnia dzisiejszego wydano 42 decyzje odmawiające udostępnienia informacji publicznej w zakresie udostępnienia rejestru umów oraz skanów umów.

Wszystkie ww. postępowania prowadzone są terminowo, zgodnie z przepisami Ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Zarzut zawarty w skardze z dnia 01.02.2023 r. „*ukrywania przez organ wykonawczy informacji o zawieranych umowach w kontekście wszystkich przekazywanych radnym decyzji SKO*” jest całkowicie nieprawdziwy i obliczony na tworzenie sugestii niezgodnych z prawem działaniu organu gminy.

Teza zawarta we wniosku w żadnym wypadku nie została w sposób przekonywujący uzasadniona. Zarzut dot. ukrywania umów jest w kontekście złożonego wniosku oparty wyłącznie na subiektywnej ocenie, a wywodzonej z faktu, że adresowane wnioski o udostępnienie informacji publicznej nie zawierały istotnych merytorycznych elementów dot. np. złożenia podpisu pod wnioskiem w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Słuszne stanowiska organu gminy w tym względzie potwierdza Wyrok WSA w Gliwicach sygn. III SAB/GI 186/21 z dnia 02.03.2022 r., w którym Sąd oddalił skargę właśnie w kontekście polemizowania z koniecznością złożenia podpisu pod wnioskiem, a przedmiot postępowania sądowego w tym zakresie dotyczył wprost i bezpośrednio autora wniosku adresowanego do Rady Gminy Ożarówice.

Ponadto biorąc pod uwagę znaczną ilość wniosków składanych przez w trybie ww. Ustawy, organ wykonawczy gminy korzysta z treści art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy wnosząc o wskazanie szczególnego interesu publicznego, zgodnie z linią orzecznictwa sądów administracyjnych np. Wyrok NSA z dnia 18.06.2020 r. Sygn. Akt I OSK 2306/19, Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10.03.2021 r. sygn. II SAB/Go 279/20.

Kontestowanie przez wezwań o uzupełnienie wniosku poprzez prowadzenie polemiki, a także wprost nie udzielenie informacji w zakresie objętym treścią wezwań, powoduje wydanie decyzji odmownych.

W tych okolicznościach nie można zatem mówić o ukrywaniu informacji zawartych w ogólnikowych sformułowaniach w skardze adresowanej do Rady Gminy Ożarówice.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.