

**UCHWAŁA NR XLII.829.2023
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 9 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2023 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Ożarówce w zakresie udzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 10 stycznia 2023 roku niespełniający wymagań formalnych tj. brak podpisu pod wnioskiem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2023 roku zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Dyrektora CUW Ożarówce.

Dyrektor CUW wyjaśniła, że w dniu 10 stycznia 2023 roku do Centrum Usług Wspólnych Ożarówce wpłynął wniosek mailowy podpisany przez Wniosek dodatkowo zawierał dane w postaci miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL. Wnioskodawcy została udzielona odpowiedź w dniu 24 stycznia 2023 r.

Wnioskodawca nie został wezwany przez dyrektora Centrum Usług Wspólnych do złożenia podpisu osobistego (podpisania wniosku podpisem kwalifikowanym bądź zaufanym), ponieważ w mailu podał dane tożsame z danymi przesyłanymi już wcześniej tj. w innym wniosku z dnia 12 lipca 2022 roku, na który to Wnioskodawca otrzymał odpowiedź również bez wzywania do osobistego podpisu. Jednak w opisanym przypadku Wnioskodawca nie skarżył się na to, iż otrzymał odpowiedź bez wezwania do złożenia podpisu osobistego. W ocenie dyrektora umieszczenie we wniosku danych w postaci imienia i nazwiska, miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL umożliwiło identyfikację podmiotu wnioskującego. Podmiot, który uprzednio podawał takie same dane osobowe, został przez dyrektora CUW Ożarówce zidentyfikowany, dlatego odstąpił on od wzywania do złożenia podpisu osobistego. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Ożarówce rozpatrując kierowane do jednostki wnioski zwyczajowo wzywa do złożenia podpisu osobistego (kwalifikowanego bądź zaufanego) wyłącznie w przypadku wniosków, w których nie jest w stanie zidentyfikować osoby wnioskującej.

W opinii dyrektora CUW Ożarówce pretekstem do złożenia przedmiotowej skargi była chęć wyrażenia osobistych przytyków i uwag wobec władz gminy, których kilka znajduje się w treści skargi.

Jednocześnie informuję, iż Wnioskodawca w złożonej skardze, celowo lub nie, wprowadza Radę Gminy Ożarówce w błąd, bowiem pracownicy CUW Ożarówce nie otrzymali premii ani w roku 2022 ani w latach ubiegłych.

Reasumując dyrektor Centrum Usług Wspólnych Ożarówce uważa, iż prawidłowo udzielił odpowiedzi na wniosek z dnia 10 stycznia 2023 roku. Zdaniem dyrektora CUW Ożarówce Skarżący nie kierował się obiektywnym podejściem do otrzymanej informacji ale chęcią wykorzystania tej informacji w celu złożenia jakiegokolwiek skargi oraz zwrócenia się w pejoratywnym tonie do Rady Gminy Ożarówce.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora CUW Ożarówce.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.