

Projekt

z dnia 17 lutego 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 26 stycznia 2023 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40), w związku z art. 242 § 1 i art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

§ 1. Rada Gminy Ożarowice uznaje za bezzasadny wniosek z dnia 26 stycznia 2023 roku dotyczący przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Ożarowice poczynąń organu wykonawczego gminy Ożarowice w zakresie ukrywania informacji publicznej w sprawie „Rejestr umów”.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ożarowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2023 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Ożarówice poczynił organu wykonawczego gminy Ożarówice w zakresie ukrywania informacji publicznej w sprawie „Rejestru umów”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2023 roku zapoznała się z wnioskiem oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że co najmniej od 2020 r. występuje regularnie co miesiąc z wnioskami o udzielenie informacji publicznej dot. udostępnienia skanu prowadzonego rejestru umów oraz skanów zawartych umów, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

Tylko od stycznia 2020 roku do końca grudnia 2022 r. wpłynęło do tut. urzędu gminy około 814 wniosków o udzielenie informacji publicznych, w tym 190 wniosków od, z adresów z których się ujawnił. Sposób redakcji wniosków o udzielenie informacji publicznej, jak również sposób udzielania odpowiedzi na wezwania organu, składających się w istocie na podejmowaniu polemiki ze stanowiskiem organu wskazuje, że w zdecydowanej większości pozostałe wnioski pochodzą od tego samego adresata.

Z uwagi na kryteria przedmiotowe każdorazowego wniosku organ zwraca się do wnioskodawcy z wezwaniem o wykazanie szczególnego interesu publicznego. Wnioskodawca nie udziela w żadnym przypadku merytorycznej odpowiedzi, ograniczając się wyłącznie do polemiki z treścią wezwania, czego w żadnym przypadku nie można uznać za odpowiedź adekwatną do treści żądania, zawartego we wnioskach, wynikających z treści wezwania.

W większości ww. spraw prowadzone są postępowania administracyjne, wywołane odwołaniami Od grudnia 2021 r. do dnia dzisiejszego wydano 42 decyzje odmawiające udostępnienia informacji publicznej w zakresie udostępnienia rejestru umów oraz skanów umów.

Wszystkie ww. postępowania prowadzone są terminowo, zgodnie z przepisami Ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Zarzut zawarty w skardze z dnia 01.02.2023 r. „*ukrywania przez organ wykonawczy informacji o zawieranych umowach w kontekście wszystkich przekazywanych radnym decyzji SKO*” jest całkowicie nieprawdziwy i obliczony na tworzenie sugestii niezgodnych z prawem działaniu organu gminy.

Teza zawarta we wniosku w żadnym wypadku nie została w sposób przekonywujący uzasadniona. Zarzut dot. ukrywania umów jest w kontekście złożonego wniosku oparty wyłącznie na subiektywnej ocenie, a wywodzonej z faktu, że adresowane wnioski o udostępnienie informacji publicznej nie zawierały istotnych merytorycznych elementów dot. np. złożenia podpisu pod wnioskiem w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Słuszne stanowiska organu gminy w tym względzie potwierdza Wyrok WSA w Gliwicach sygn. III SAB/GI 186/21 z dnia 02.03.2022 r., w którym Sąd oddalił skargę właśnie w kontekście polemizowania z koniecznością złożenia podpisu pod wnioskiem, a przedmiot postępowania sądowego w tym zakresie dotyczył wprost i bezpośrednio autora wniosku adresowanego do Rady Gminy Ożarówice.

Ponadto biorąc pod uwagę znaczną ilość wniosków składanych przez w trybie ww. Ustawy, organ wykonawczy gminy korzysta z treści art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy wnosząc o wskazanie szczególnego interesu publicznego, zgodnie z linią orzecznictwa sądów administracyjnych np. Wyrok NSA z dnia 18.06.2020 r. Sygn. Akt I OSK 2306/19, Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10.03.2021 r. sygn. II SAB/Go 279/20.

Kontestowanie przez wezwań o uzupełnienie wniosku poprzez prowadzenie polemiki, a także wprost nie udzielenie informacji w zakresie objętym treścią wezwań, powoduje wydanie decyzji odmownych.

W tych okolicznościach nie można zatem mówić o ukrywaniu informacji zawartych w ogólnikowych sformułowaniach we wniosku adresowanym do Rady Gminy Ożarówice.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia wniosek uznaje się za bezzasadny.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo do wniesienia skargi.

Na podstawie art. 247 w zw. z art. 238 § 1 kpa informuję się, że w przypadku braku przedstawienia nowych okoliczności organ właściwy może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania.