

Projekt

z dnia 16 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice dotycząca sposobu rozpatrzenia wniosku złożonego w dniu 22 września 2022 roku w sprawie udostępnienia informacji publicznej dotyczącej otrzymania skanu protokołu z zebrania wiejskiego sołectwa Niezdara z dnia 22 września 2022 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023 roku zapoznała się z wyjaśnieniami Wójta Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w dniu 22.09.2022 roku wpłynął wniosek w zakresie udostępnienia skanu protokołu z zebrania wiejskiego Sołectwa Niezdara z dnia 22.09.2022r. wraz z załącznikami oraz skanów podjętych uchwał wraz z załącznikami.

Wobec braku podpisu pod wnioskiem zostało wystosowane wezwanie o uzupełnienie tego wniosku poprzez złożenie pod jego treścią podpisu osoby wnioskującej wraz z podaniem argumentacji prawno-orzeczniczej w tym zakresie.

Zwraca się uwagę, że WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 02.03.2022r. sygn. III SAB/GI 186/21 rozpoznawał jedną ze skarg i stwierdził, że wniosek złożony przez skarżącego czyli nie zawierał wymaganego podpisu „pozwalającego na jednoznaczne określenie jego autora”.

Ponadto sąd ten stwierdził, że bez wskazania konkretnego autora, jego danych osobowych i jego podpisu wniosek nie istnieje w sensie prawnym i w razie nieuzupełnienia braku pomimo wezwania organu można pozostawić go bez rozpoznania. Jest to baza, podstawa zasad prawnych, gdyż niepodpisanie oświadczenia woli nie wywiera żadnego skutku prawnego. To orzeczenie jest o tyle istotne, choć nie jednostkowe, bowiem zostało zaprezentowane w wyroku zainicjowanego skargą Treść tego wyroku jest doskonale znana skarżącemu.

Uruchamiając procedurę skargową wykazuje nonszalancję i arogancję w zakresie wniosków dotyczących jego osoby, czyniąc sobie z instytucji skargi obszar wyrafinowanego nękania organu wykonawczego.

Na wezwanie do uzupełnienia wniosku o złożenie podpisu skarżący działając całkowicie świadomie podjął nieuzasadnioną polemikę ze stanowiskiem organu i zbagatelizował w ten sposób konieczność uzupełnienia wniosku przez złożenie podpisu.

W ten sposób zbagatelizował również pouczenie, w którym zamieszczono informacje, że wniosek zostanie bez dalszego rozpatrzenia z uwagi na argumentację zawartą w treści tego wezwania.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.