

**Protokół Nr 44/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14.11.2022 r.**

W dniu 14 listopada 2022 roku o godz. 14.00 w sali nr 9 Urzędu Gminy w Ożarówicach odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym uczestniczyło 4 członków komisji (nieobecna E. Widera). Protokolantem posiedzenia został radny J. Puza.

Na wstępie przewodnicząca komisji radna Anna Drużyńska stwierdziła prawomocność posiedzenia oraz przedstawiła jego porządek:

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 29.06.2022 roku.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 25.07.2022 roku.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 27.07.2022 roku.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 08.10.2022 roku.
6. Rozpatrzenie ponowionej skargi z dnia 10.10.2022 roku.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 11.10.2022 roku.
8. Rozpatrzenie skargi z dnia 16.10.2022 roku.
9. Rozpatrzenie wniosku z dnia 17.10.2022 roku.
10. Rozpatrzenie skargi z dnia 17.10.2022 roku.
11. Rozpatrzenie skargi z dnia 18.10.2022 roku.
12. Rozpatrzenie skargi z dnia 24.10.2022 roku.
13. Rozpatrzenie wniosku z dnia 24.10.2022 roku.
14. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.11.2022 roku.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2. Ponowiona skarga na Dyrektora ZGK w Ożarówicach.

Uchwała Nr XXXV.657.2022 Rady Gminy Ożarówice z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach o uznaniu skargi za bezzasadną zawierała w swoim uzasadnieniu wszystkie istotne okoliczności faktyczne i prawne, które przemawiały za zasadnością uznania tejże skargi za bezzasadną.

Okoliczności podnoszone w ponowionej skardze z dnia 29 czerwca 2022 roku nie zawierały żadnych nowych okoliczności za wyjątkiem podjęcia polemiki, która jednocześnie nie wyrażała w swojej treści argumentów świadczących za istnieniem nowych i istotnych okoliczności, mogących mieć wpływ na zmianę stanowiska Rady Gminy w przedmiotowym zakresie.

W świetle powyższych ustaleń stanowisko rady jest uzasadnione.

Jednocześnie podnieść należy, że uprzednia Uchwała Nr XXXVI.687.2022 Rady Gminy Ożarówice z dnia 8 września 2022 roku w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach została uchylona Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 13 października 2022 roku Nr NPII.4131.1.808.2022.

Ad. 3. Skarga , z dnia 25.07.2022r.

Postępowanie administracyjne w sprawie rozpatrzenia uprzednio złożonego wniosku w dniu 30 listopada 2021 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres 1-30 listopada 2021 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu listopadzie 2021, gdzie stroną jest Gmina Ożarówce toczy się przed organem I instancji tj. Wójtem Gminy Ożarówce.

Mając na uwadze stanowisko Wojewody Śląskiego wyrażone w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.800.2022 z dnia 13 października 2022 roku w okolicznościach niniejszej sprawy skargę złożoną w dniu 25 lipca 2022 roku przez , należało przekazać w trybie art. 234 pkt 1 kpa organowi, przed którym toczy się postępowanie administracyjne.

Aktualnie postępowanie to nie zostało zakończone przed organem I instancji co uzasadnia przekazanie skargi według właściwości Wójtowi Gminy Ożarówce.

Ad. 4. Skarga , z dnia 27.07.2022r.

Postępowanie administracyjne w sprawie rozpatrzenia uprzednio złożonego wniosku w dniu 31 października 2021 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres 1-31 października 2021 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu październiku 2021, gdzie stroną jest Gmina Ożarówce toczy się przed organem I instancji tj. Wójtem Gminy Ożarówce.

Mając na uwadze stanowisko Wojewody Śląskiego wyrażone w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr NPII.4131.1.801.2022 z dnia 13 października 2022 roku w okolicznościach niniejszej sprawy skargę złożoną w dniu 27 lipca 2022 roku przez należało przekazać w trybie art. 234 pkt 1 kpa organowi, przed którym toczy się postępowanie administracyjne.

Aktualnie postępowanie to nie zostało zakończone przed organem I instancji co uzasadnia przekazanie skargi według właściwości Wójtowi Gminy Ożarówce.

Ad. 5. W dniu 8 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Ożarówce w związku z naruszeniem prawa określonego w art. 13.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy, w którym poinformował, że w dniu 19 września 2022r. wnioskodawca posługujący się adresem e-mail przysłał wniosek o udostępnienie informacji publicznej dot. skanu faktury za naprawę drzwi publicznej toalety w sołectwie Tąpkowice przy ul. Zwycięstwa.

W dniu 8 października 2022r. do Urzędu Gminy Ożarówce z adresu , wpłynęła skarga dot. ww. wniosku w związku z naruszeniem prawa określonego w art. 13.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W dniu 10 października 2022r. niezwłocznie podjęto czynności a to – wysłanie wezwania do wskazania niezbędnego dla doręczenia stosownej decyzji adresu zamieszkania w terminie do 24 października 2022r.

Biorąc pod uwagę liczną korespondencję związaną z realizacją zadań gminy w różnych obszarach jej działalności, termin określony w art. 35 KPA został przekroczony o 7 dni. W ocenie organu nie można mówić o przewlekłości postępowania, bowiem nie zaistniały żadne okoliczności wskazujące na zaniechanie rozpatrzenia wniosku, ale splot okoliczności w tym w szczególności znaczna ilość spraw będących w rozpatrywaniu w tym czasie wpłynęła na zwłokę. Zaznaczyć jednak przy tym należy że termin określony w art.35 KPA jest terminem instrukcyjnym, a zatem jego uchybienie, w tym przypadku nie wpływa na

skuteczność podjętych czynności wynikających z rozpoznania treści i charakteru tego pisma adresowanego do organu Gminy.

Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Ad. 6. W dniu 10 października 2022 roku _____ ponowił swoją skargę z dnia 24 stycznia 2022 roku na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Ożarówice.

Pierwotna skarga zarzucała niezgodne z prawem działanie Pani Dyrektora CUW.

Wbrew twierdzeniu wyrażonemu w treści ponowionej skargi stan faktyczny i prawny wyrażony w Uchwale Nr XXXII.600.2022 z dnia 24 lutego 2022 roku, a także stan faktyczny i prawny zawarty w treści Uchwały XXXVI.691.2022 z dnia 8 września 2022 roku zawiera prawidłowe ustalenia odnoszące się do bezzasadności skarg stanowiących przedmiot w/w uchwał, co znajduje ponadto uzasadnienie w treści stanowiska Wojewody Śląskiego z dnia 3 listopada 2022 Nr KOI.1410.213.2022 adresowanego do skarżącego, w którym zawarto jednoznaczne stanowisko w związku ze złożoną skargą dot. Uchwały XXXVI.691.2022 oraz w stanowisku Wojewody Śląskiego z dnia 31 marca 2022 roku Nr KOI.1410.64.2022.

Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Ad. 7. Skarga _____ z dnia 11.10.2022r.

Postępowanie administracyjne w sprawie rozpatrzenia uprzednio złożonego wniosku w dniu 30 czerwca 2022 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc czerwiec 2022 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu czerwcu 2022, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice, a także wniosku złożonego w dniu 25 października 2021 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres 1-31 maja 2021 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu maju 2021, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice toczy się przed organem I instancji tj. Wójtem Gminy Ożarówice.

Skargę złożoną w dniu 11 października 2022 roku przez _____ należy przekazać w trybie art. 234 pkt 1 kpa organowi, przed którym toczy się postępowanie administracyjne.

Aktualnie postępowanie to nie zostało zakończone przed organem I instancji co uzasadnia przekazanie skargi według właściwości Wójtowi Gminy Ożarówice.

Ad. 8. W dniu 16 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga _____

na radną A. Drużyńską w sprawie naruszenia prawa określonego w art. 227 Kpa – zaniedbanie, nienależyte wypełnienie obowiązków w sprawie poświadczenia nieprawdy w protokole w rozumieniu art. 68 Kpa.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez radną Annę Drużyńską oraz radną Grażynę Garłowską.

Skarga zawiera wprawdzie ustalenia, które nie budzą wątpliwości w kontekście złożenia podpisu pod protokołem z przebiegu XXXI sesji w dniu 27 stycznia 2022 roku przez radną A. Drużyńską zamiast prawidłowo wybranej radnej G. Garłowskiej. Natomiast okoliczności sugerujące popełnienie przestępstwa określonego przez skarżącego w art. 271 kk nie znajdują uzasadnienia faktycznego.

Wyjaśnienia złożone przez w/w wskazują, że do pomyłki w podpisie doszło w następstwie nałożenia się kilku czynności w jednym czasie, a mianowicie podpisywania protokołu z przebiegu posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu, Rolnictwa i Spraw Komunalnych oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia oraz protokołu z sesji XXXI z dnia 27 stycznia 2022 roku.

Czynności związane z podpisywaniem w/w dokumentów odbywały się na chwilę przed rozpoczęciem sesji XXXII w dniu 24 lutego 2022 roku i w efekcie popełnionego błędu przy sporządzaniu projektu protokołu z przebiegu sesji przez protokolanta, a to pracownika biura rady w następstwie skopiowania z poprzedniego protokołu z sesji, a to z dnia 21 grudnia 2021 roku umieszczono w nim jako sekretarza obrad p. A. Drużyńską, podczas gdy faktycznie sekretarzem obrad była na tej sesji Rady Gminy wybrana p. G. Garłowska, co wynika wprost z punktu 2 treści tego protokołu, który znajduje odzwierciedlenie również w utrwalonej transmisji z przebiegu obrad sesji umieszczonej na stronie BIP Gminy Ożarówce. Ponadto treść protokołu z przebiegu obrad zawiera w swojej treści odzwierciedlenie wszystkich faktycznych czynności jakie podejmowała w dniu 27 stycznia 2022 roku Rada Gminy Ożarówce podczas odbytej sesji. W tym kontekście nie znajduje żadnego uzasadnienia zarzut skarżącego dotyczący naruszenia art. 271 kk również i w tym kontekście, że sekretarz obrad nie był i nie jest w każdym przypadku osobą uprawnioną do wystawiania dokumentów na co wskazuje dyspozycja art. 271 § 1 kk, natomiast potwierdza przebieg postępowania wynikającego w tym przypadku z porządku obrad sesji Rady Gminy. Błędne wskazanie i podpisanie protokołu w następstwie oczywistości tego faktu wykazanego wyjaśnieniami w/w radnych nie wpływa na treść i istotę podejmowanych w tym dniu przez radę uchwał, a także innych stanowisk wyrażonych przez osoby biorące udział w obradach Rady Gminy. Biorąc pod uwagę ujawniony błąd co do osoby sekretarza obrad, podczas najbliższej sesji Rady Gminy Ożarówce zostanie sporządzone sprostowanie do treści protokołu, gdzie w miejsce sekretarza obrad zamiast radnej A. Drużyńskiej zostanie prawidłowo wpisana G. Garłowska. Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Ad. 9. W dniu 17 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynął wniosek
o przeprowadzenie działań kontrolnych przez Radę Gminy Ożarówce w zakresie usunięcia odpadów w Niezdarze obok kapliczki.

Komisja zapoznała się z treścią upomnienia z dnia 3.10.2022 roku wysłanego przez RDOŚ w Katowicach. Postępowanie w przedmiocie usunięcia odpadów w Niezdarze toczy się nadal. Od wyroku WSA w Warszawie z dnia 8 lipca 2022 roku sygn. IV SA/Wa 790/22 została wniesiona kasacja do Naczelnego Sądu Administracyjnego, która obejmowała zarzuty dotyczący niewyjaśnienia przez WSA istotnych okoliczności sprawy związanych z pojęciem interesu publicznego a nie wykazanego wprost i bezpośrednio w jego treści co w konsekwencji powoduje brak ustalenia podstaw rozstrzygnięcia zawartego w treści w/w wyroku.

W tych okolicznościach Wójt Gminy Ożarówce skorzystał z przysługującego mu prawa do wniesienia kasacji, podnosząc konsekwentnie argumenty przedstawione w postępowaniu przed RDOŚ w Katowicach, które w ocenie organu wykonawczego nie znalazły wnikliwej oceny zawartej w poglądzie WSA w Warszawie w sprawie sygn.IV SA/Wa 790/2022.

Postępowanie nie jest wyczerpane w całości, bowiem zawisła sprawa przed Naczelnym Sądem Administracyjnym nie została zakończona.

Przedstawione okoliczności nie dają podstaw do przeprowadzenia „działań kontrolnych przez radę Gminy Ożarówce w zakresie usunięcia odpadów w Niezdarze obok kapliczki”.

W tych okolicznościach wniosek rada uznaje za nieuzasadniony, tym bardziej, że ocenę postępowania w przedmiotowym zakresie prowadziły i prowadzą nadal właściwe organy sądowe i administracyjne.

Ad. 10. W dniu 17 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie sposobu rozpoznania wniosku z dnia 26 września 2022 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy, w których poinformował, że w dniu 26 września br. do Urzędu Gminy Ożarówice wpłynął wniosek dotyczący „wykoszenia chaszczy na terenie wysypiska śmieci w Niezdarze, tereny za kapliczką Św. Nepomucena przy DK 78 (ul. Dolna). W dniu 17 października br. udzielono odpowiedzi na przedmiotowy wniosek, wyjaśniając przyczyny i okoliczności, na których usunięcie "chaszczy" nie jest zasadne biorąc pod uwagę przesłanki ekonomiczne i społeczne. Ponadto, usunięcie chaszczy w chwili złożenia wniosku, a także skargi nie było uzasadnione, z uwagi na oczekiwane oględziny tego terenu związane z postępowaniem przed RDOŚ dotyczące usunięcia domniemanych odpadów na tym terenie. Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Ad. 11. Skarga z dnia 18.10.2022r.

Postępowanie administracyjne w sprawie rozpatrzenia uprzednio złożonego wniosku w dniu 31 stycznia 2022 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres 1-31 stycznia 2022 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu styczniu 2022, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice, a także wniosku złożonego w dniu 29 kwietnia 2022 roku dot. udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za miesiąc kwiecień 2022 r. oraz skanów umów zawartych w miesiącu kwietniu 2022, gdzie stroną jest Gmina Ożarówice toczy się przed organem I instancji tj. Wójtem Gminy Ożarówice.

Skargę złożoną w dniu 18 października 2022 roku należy przekazać w trybie art. 234 pkt 1 kpa organowi, przed którym toczy się postępowanie administracyjne.

Aktualnie postępowanie to nie zostało zakończone przed organem I instancji co uzasadnia przekazanie skargi według właściwości Wójtowi Gminy Ożarówice.

Ad. 12. W dniu 24 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w sprawie zgłoszenia z dnia 19 września 2022 roku.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy, w których poinformował, że w dniu 19.09.2022r. do Urzędu Gminy Ożarówice wpłynęło zgłoszenie # 53 o niebezpieczeństwie na skrzyżowaniu Wodna /Hektary. Zgłoszenie to wpłynęło z adresu

Niezwłocznie zlecono wyczyszczenie skrzyżowania z namułu naniesionego z okolicznych pól w wyniku obfitych opadów deszczu. Przedmiotowe skrzyżowanie zostało oczyszczone więc nie można twierdzić o braku działania w tej sprawie.

Rada Gminy zauważa, że przedmiotowa skarga została wniesiona z adresu gdzie skarżącym jest

tymczasem zgłoszenie z dnia 19.09.2022r. zostało wysłane z adresu co wskazuje na brak konsekwencji w kontekście zgłoszenia jej przez

a zgłoszenia skargi przez inną osobę tj. W aktach niniejszego postępowania w sprawie rozpatrzenia skargi nie ma żadnych informacji lub dokumentów wskazujących na współdziałanie w/w osób jak i przekonywujących argumentów, że osoby podpisane pod przedmiotowymi pismami to osoby istniejące. Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Ad. 13. W dniu 24 października 2022 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynął wniosek

o zajęcie jednoznacznego stanowiska w sprawie formy udzielania informacji publicznej na wniosek w kontekście obowiązującego w Gminie Zarządzenia WG.0050.23.2017 z 2017 roku.

Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy, w którym poinformował, że zasady udostępniania informacji publicznej umieszczone są w Zarządzeniu Nr WG.0050.23.2017 Wójta Gminy Ożarówce z dnia 2 lutego 2017 roku w sprawie zasad udostępniania informacji publicznej.

Reguły wynikające z tego zarządzenia odpowiadają kryterium przewidzianym i określonym w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Należy zwrócić uwagę, że każdy wniosek zgodnie z regułą określoną w § 4 w/w zarządzenia podlega rozpatrzeniu.

Przez rozpatrzenie należy rozumieć zbadanie przesłanek formalnych i treściowych dotyczących zakresu wniosku, właściwości organu, prawidłowego oznaczenia strony.

Z uwagi na brak jasnych definicji dotyczących pojęć przewidzianych w ustawie o dostępie do informacji publicznej takich jak definicja informacji publicznej, definicja informacji przetworzonej, definicja szczególnego interesu publicznego należy każdorazowo analizowany wniosek rozpatrywać w kontekście litery orzeczniczej, wyrażonej przez orzeczenia sądów administracyjnych.

Ponadto elementem składowym rozpatrzenia wniosku jest również zwrócenie uwagi na adresata wniosku, którego można i należy zidentyfikować.

Brak podpisu na wniosku stanowi element składowy rozpatrzenia wniosku, który to podpis w kontekście licznych orzeczeń sądowych, w tym również odnoszących się do osoby jako wnioskodawcy jest uznany za element składowy prawidłowo złożonego wniosku w trybie dostępu do informacji publicznej (np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 02.03.2022r. sygn. III SAB/GI 186/21).

Mając to na uwadze należy uznać, w kontekście sformułowanego wniosku z dnia 24 października br., że w/w zarządzenie jest zgodne z kryteriami przewidzianymi w ustawie o dostępie do informacji publicznej i każdorazowo uzupełniane orzecznictwem sądów administracyjnych w przedmiotowym zakresie.

Komisja uznaje wniosek za bezzasadny.

Ad. 14. W dniu 2 listopada 2022 roku do Rady Gminy Ożarówce wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówce w zakresie wniosku o informację publiczną z dnia 3 października 2022 roku.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy, w których poinformował, że

złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w dniu 3 października 2022 roku w zakresie: *Udostępnienia rejestru faktur, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówce w miesiącu wrześniu 2022 roku.*

Z uwagi na fakt iż pod przedmiotowym wnioskiem nie złożono czytelnego podpisu, został wezwany pismem z dnia 07 października br. o jego uzupełnienie w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

W związku z nieudzieleniem odpowiedzi na niniejsze wezwanie we wskazaniu terminie, niniejszy wniosek pozostawiono bez dalszego rozpatrzenia.

Wymaganie podpisu pod wnioskiem o dostęp do informacji publicznej wynika m.in. z orzeczeń sądów administracyjnych w tym m.in. z wyroku WSA w Gliwicach z dnia 02 marca 2022 r. Sygn. Akt III SAB/GL/186/21 (dotyczy mieszkańca Gminy Ożarówce) w którym sąd stwierdził, że: „bez wskazania konkretnego autora wniosku jego danych osobowych i jego podpisu wniosek nie istnieje w sensie prawnym i w razie nie uzupełnienia tego braku pomimo wezwania organu można pozostawić go bez rozpoznania”

Organ gminy podjął w tym kontekście czynności zgodne z prawem.

Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

W wolnych wnioskach nikt z członków komisji nie zabrał głosu.

Na tym posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończono.

Protokolował

Janusz Puza

Przewodnicząca Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Drużyńska

