

Warszawa, dnia 24 października 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Ożarówce

ul. Dworcowa 15, 42-625 Ożarówce

e-mail: sekretariat@ug.ozarowice.pl

sabina.mikolajek@ug.ozarowice.pl

tel. 032 393-28-60

Odwołujący:

Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o.

ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry

reprezentowana przez adwokata Karolinę Posadzy-Trocińską oraz radcę prawnego Karola Kamińskiego z kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych

ul. Nowy Świat 35 lok. 8; 00-029 Warszawa

tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51

e-mail: biuro@kdkh.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu 513 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu **Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o.** z siedzibą w Tarnowskich Górach (zwaną dalej: „Odwołującym”), wnoszę odwołanie wobec treści dokumentów zamówienia obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - **Gminę Ożarówce** w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Ożarówce w latach 2023-2025*”, nr sprawy ZPIZ.271.15.2022, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 12 października 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2022/S 197-559555.
- III. **ZARZUTY**

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 112 ust. 1 i 2 pkt 2 Pzp w zw. z art. 114 pkt 1-3 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1- Pzp poprzez zaniechanie sformułowania warunku udziału w postępowaniu w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej w przypadku, gdy wynika to z odrębnych przepisów w odniesieniu do dokumentu potwierdzającego wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Ożarówce (podstawa prawna: ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1297 ze zm.) oraz kopii zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z ustawą o odpadach (podstawa prawna: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, t.j. Dz.U. z 2022 r., poz.

699) - a zamiast tego żądanie potwierdzenia spełniania ww. wymagań dopiero na etapie po wyborze oferty a przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego (pkt 25 ppkt 25.10.2 i ppkt 25.10.3 SWZ);

2. art. 353¹ w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp poprzez sporządzenie wzoru umowy w sposób uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, nadmierny, naruszający zasady współżycia społecznego oraz zaburzający wzajemność świadczeń, w zakresie w jakim:
 - a. „Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją niniejszej Umowy w następstwie zmiany jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, z zastrzeżeniem ust. 4-7.” - §12 ust. 3 umowy - podczas, gdy zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy o odpadach wykonawca jest zobowiązany do przekazywania niesegregowanych odpadów komunalnych do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych a nie na składowisko;
 - b. Przewidział karę umową „za odbieranie odpadów pojazdem z niesprawnym lub nieaktywnym systemem pozycjonowania satelitarnego - w wysokości sumy iloczynów cen jednostkowych określonych w § 7 ust. 3 i ilości odebranych odpadów takim pojazdem, chyba że Wykonawca w inny sposób udowodni prawidłowe wykonanie usługi” - §10 ust. 1 pkt 10 umowy;
 - c. Przewidział karę umową „za każde pięć innych, niż określone w niniejszym ustępie, przypadków niewykonania obowiązków Wykonawcy określonych w Umowie, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 500 zł brutto” - §10 ust. 1 pkt 14 umowy;
3. art. 439 ust. 1 w zw. z art. 439 ust. 2 pkt 1) i 4) Pzp w zw. z art. 353¹ oraz art. 5 kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez określenie warunków zamówienia w sposób naruszający ww. przepisy i prowadzący do naruszenia równowagi stron umowy oraz nie umożliwiający zapewnienia ekwiwalentności świadczeń stron umowy i zniwelowania ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego w zakresie, w jakim Zamawiający przewidział możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy wyłącznie w odniesieniu do „zmiany jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, z zastrzeżeniem ust. 4-7” oraz w przypadkach określonych w art. 436 pkt 4 lit. b Pzp, podczas gdy umowa, która będzie zawarta w ramach przedmiotowego postępowania jest umową dotyczącą usług i będzie zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, co oznacza, że możliwość waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie w oparciu o przewidziane przez Zamawiającego przesłanki określone w umowie jest niewystarczająca;
4. art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, nadmierny, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współżycia społecznego i równowagę stron umowy w zakresie w jakim Zamawiający wskazał, że „wymaga, aby każdy pojazd odbierający odpady komunalne z terenu Gminy Ożarówice został zważony bezpośrednio przed i po odbiorze odpadów na wadze najazdowej w miejscu

wskazaniem przez Zamawiającego (na terenie Gminy Ożarówice (planowane miejsce to PSZOK) lub do 5 km od granicy Gminy). Wartości ważenia mają zostać zapisane na wadze wraz z podaniem daty i godziny ważenia oraz numeru rejestracyjnego pojazdu” - Rozdział V ust. 13 OPZ.

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SWZ i wzoru umowy poprzez:

1. Wykreślenie obecnych 25.10.2 i 25.10.3 SWZ oraz jednocześnie wskazanie w pkt 7.2.2 SWZ, że o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy spełniający warunek w zakresie posiadania uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej lub zawodowej o ile wynika to z odrębnych przepisów, przy czym warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca posiada:
 - 1) dokument potwierdzający wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Ożarówice (podstawa prawna: ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1297 ze zm.)
 - 2) zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z ustawą o odpadach (podstawa prawna: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 699)oraz w konsekwencji odpowiednie zmodyfikowanie pkt 10.5 SWZ (podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie Zamawiającego w przypadku, gdy oferta wykonawcy zostanie uznana za najkorzystniejszą) oraz odpowiednie zmodyfikowanie postanowień Ogłoszenia o zamówieniu;
2. zmianę §12 ust. 3 umowy w następujący sposób: *„Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany stawek/ opłat za przekazanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do instalacji przetwarzania odpadów zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy o odpadach, z zastrzeżeniem ust. 4-7”;*
3. modyfikację §10 ust. 1 pkt 10 umowy w ten sposób, że kara umowna będzie naliczana za *odbieranie odpadów pojazdem z niesprawnym lub nieaktywnym systemem pozycjonowania satelitarne* - w wysokości 200 zł za każdy rozpoczęty dzień świadczenia usług takim pojazdem, chyba że Wykonawca w inny sposób udowodni prawidłowe wykonanie usługi;
4. wykreślenie §10 ust. 1 pkt 14 umowy;
5. modyfikację §12 umowy w ten sposób, że wprowadzony zostanie do niego dodatkowy mechanizm waloryzacji (zmiany) wynagrodzenia za realizację umowy w zakresie wysokości cen ryczałtowych, o których mowa w §7 ust. 3 umowy, zgodnie z którym:
 - a. waloryzacja wynagrodzenia nastąpi nie częściej aniżeli raz na rok kalendarzowy, w oparciu o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za dany rok w stosunku do roku poprzedniego, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w formie komunikatu publikowanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” do 31 stycznia każdego roku (z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku);
 - b. początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia stanowi data zawarcia umowy (z zastrzeżeniem art. 439 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

- Prawo zamówień publicznych), przy czym pierwsza waloryzacja nie może nastąpić wcześniej aniżeli w dniu 1 lutego 2024 r., na podstawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok 2023 w stosunku do roku 2022;

- c. ewentualna druga i następne waloryzacje będą możliwe na analogicznych warunkach jak w pkt poprzedzających;
 - d. maksymalna zmiana wartości wynagrodzenia w wyniku dokonywanych waloryzacji na podstawie przedmiotowego mechanizmu nie może przekroczyć 30% wysokości wynagrodzenia określonego w §7 ust. 1 umowy;
6. Doprecyzowanie Rozdziału V ust. 13 OPZ poprzez wskazanie godzin dostępności wagi w przeciągu tygodnia, tj. określenie, że będzie ona dostępna od poniedziałku do piątku godziny 6.00 - 22.00, a w soboty 6.00 - 15.00.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

- 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 12 października 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 197-559555. Niniejsze odwołanie jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego - w zw. z art. 509 ust. 2 Pzp.
- 2. Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i nieprecyzyjnych wymagań. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

VII. Odnośnie zarzutu dotyczącego warunku udziału w postępowaniu.

- 1. Zgodnie z pkt 25 ppkt 25.10.3 i ppkt 25.10.3 SWZ po wyborze oferty najkorzystniejszej a przed zawarciem umowy Zamawiający wezwie wykonawcę do złożenia m.in. następujących dokumentów:

„25.10.2. dokumentu potwierdzającego wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Ożarówice (podstawa prawna: ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1297 ze zm.);

25.10.3. kopii zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów, wydane przez właściwy organ zgodnie z ustawą o odpadach (podstawa prawna: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 699);”

2. Wskazane powyżej wymagania powinny być warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie posiadania odpowiednich uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej.
3. Zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 2 Pzp warunki udziału w postępowaniu dotyczą „kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów”. Formułowanie w tym zakresie warunków udziału w postępowaniu przez Zamawiającego nie jest zupełnie dowolne, bowiem powinien on kierować się w tym obszarze przepisami prawa powszechnie obowiązującego.
4. Należy wskazać, że skoro przepisy prawa w celu realizacji usług związanych z odbiorem, transportem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych wymagają od wykonawcy posiadania odpowiednich uprawnień i zezwoleń, to zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 2 Pzp Zamawiający powinien sformułować odpowiednie warunki udziału w postępowaniu, których spełnienie wykonawca powinien wykazać już w dniu składania ofert poprzez złożenie odpowiedniego oświadczenia zgodnie art. 125 ust. 1 Pzp, a następnie potwierdzić w toku przetargu odpowiednimi podmiotowymi środkami dowodowymi. Tylko takie sformułowanie warunków gwarantuje Zamawiającemu dokonanie wyboru oferty wykonawcy dającego rękojmię wykonania przedmiotu zamówienia w sposób należyty i zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Zaproponowany sposób modyfikacji treści SWZ jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia a wskazane zezwolenia są żądane przez Zamawiającego w pkt 25 SWZ - nie jest zatem sporne, że wykonawca powinien wykazać się posiadaniem ww. uprawnień. Należy jednak podkreślić, że przenoszenie wymagań na etap po wyborze oferty najkorzystniejszej jest niezasadne i rodzi ryzyko, że wykonawca w dniu podpisania umowy nie będzie dysponować odpowiednimi dokumentami potwierdzającymi posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej a tym samym, że Zamawiający mimo dokonania wyboru „oferty najkorzystniejszej”, nie będzie mógł zawrzeć z wykonawcą umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z drugiej strony takie działanie uniemożliwia także innym wykonawcom dokonanie weryfikacji prawidłowości czynności podejmowanych przez Zamawiającego w postępowaniu - po wyborze oferty najkorzystniejszej wykonawca nie będzie mógł skorzystać ze środków ochrony prawnej gdyby okazało się, że dokumenty przedstawione przez inny podmiot przed podpisaniem umowy są nieprawidłowe. Ocena zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia w odniesieniu do uprawnień powinna być dokonywana na etapie oceny ofert. Gdyby interpretować wymaganie w zakresie posiadania uprawnień jako dotyczące etapu realizacji zamówienia a nie składania ofert, to formułowanie tego typu warunku w niemal każdym przypadku byłoby zbędne. W postępowaniach, których przedmiotem jest odbiór i zagospodarowanie odpadów zasadą i standardem jest natomiast formułowanie przez zamawiających warunku udziału w postępowaniu zgodnie z art. 112 ust. 2 pkt 2 Pzp.
5. Należy również zauważyć, że obecne ukształtowanie treści SWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu prowadzi do wątpliwości, gdyż zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej nawet mimo braku formalnego wskazania na warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej na etapie badania i oceny ofert zasadne i konieczne jest wymaganie od wykonawców jego spełnienia.
6. Stanowisko wykonawcy znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: *“W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, iż konkretyzacja przez podmiot zamawiający warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jest ograniczona, gdyż w tym zakresie*

reglamentacja działalności gospodarczej jest regulowana przepisami, i to przepisami rangi ustawowej, co wynika wprost z art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, iż ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. W wyroku z dnia 17 czerwca 2011 r. (sygn. akt KIO 1177/11) Izba wskazała, iż: "Poza uprawnieniami do prowadzenia określonej działalności, wskazanymi w art. 22 ust. 1 pkt 1 p.z.p., warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2-4 p.z.p. stawia we wskazanym tam zakresie zamawiający, a sfera jego dyspozycyjności w tym zakresie jest ograniczana przez mające charakter klauzul generalnych przepisy dotyczące zasad udzielania zamówień publicznych (art. 7 p.z.p.) oraz postulowany w art. 22 ust. 4 p.z.p. związek warunków z przedmiotem zamówienia". Następnie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 października 2011 r. (sygn. akt KIO 2041/11) zostało wskazane, że: "Zamawiający wprowadzić nie wymagał złożenia żadnego z poniższych dokumentów wraz z ofertą, to jednak, jeśli odrębne przepisy wymagają do wykonania określonej działalności lub czynności stosownej koncesji, zezwolenia lub licencji, to wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia obowiązany jest je posiadać". Nawet gdyby przyjąć za Przystępującym, których to też Izba w niniejszym składzie nie podziela, iż w kontekście treści art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający winien dokonać konkretyzacji tego warunku i wskazania w sposób szczegółowy dokumenty, których żąda - to nie musiał tego czynić w przypadku, gdy potwierdzenie spełnienia tego warunku sprowadził do obowiązku złożenia oświadczenia w tym przedmiocie. W ocenie Izby art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp nie jest przepisem blankietowym, gdyż w swojej treści odsyła do przepisów prawa - a zatem podmiot zamawiający nie ma obowiązku precyzyjnego wskazywania jakie dokumenty winni przedstawić wykonawcy - może również obowiązek wykazania spełnienia tego warunku sprowadzić do oświadczenia własnego wykonawcy. Nie ulega zatem wątpliwości, iż w takim wypadku powyższe odesłanie jest wystarczające aby uznać, iż zarówno podmiot zamawiający, jak również wykonawca są zobligowani do respektowania wszelkich unormowań prawnych regulujących działalność odnoszącą się do przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem. Wynika to chociażby z faktu zawodowego prowadzenia działalności przez Przystępującego, bowiem każdy z wykonawców, który prowadzi działalność gospodarczą musi mieć świadomość jakie przepisy regulują jej wykonywanie. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 czerwca 2011 r. (sygn. akt KIO 1293/11) "Znajomość tych przepisów mieści się bowiem w zakresie pojęcia "należytej staranności", o której mowa w art. 355 § 2 k.c., w oparciu o którą to zasadę należy dokonywać oceny działań profesjonalnego podmiotu". W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w postanowieniach ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w sposób wyraźny wskazał, iż przedmiotem postępowania jest odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, co należy wprost odnieść do przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.). Zatem nie ulega żadnej wątpliwości, iż przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest działalność regulowana w rozumieniu przepisów ww. aktu prawnego. Niezależnie od powołania się przez Zamawiającego na powyższe regulacje, każdy z wykonawców, który prowadzi działalność gospodarczą w przedmiotowym zakresie, musi mieć świadomość w oparciu o jakie przepisy prawa świadczy swoje usługi. (...) Izba w całej rozciągłości podziela tezę zawartą w przywołanym przez Odwołującego wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 marca 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 163/08), gdzie zostało wskazane, iż: "Brak żądania dokumentów przez zamawiającego nie zmienia faktu, że zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy - Pzp,

wykonawcy muszą posiadać uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, a złożenie fałszywego oświadczenia w tym zakresie jest podstawą wykluczenia wykonawcy z postępowania". Ustalenie przez Izbę, co nie stanowiło kwestii spornej pomiędzy stronami i zostało na etapie rozprawy potwierdzone przez Zamawiającego, iż Przystępujący na dzień składania ofert, tj. na dzień 10 maja 2013 r. nie uzyskał wpisu do działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Nowy Sącz powoduje, iż złożone przez niego w ofercie oświadczenie o spełnieniu warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jest niezgodne z rzeczywistością, co wpisuje się wprost w hipotezę normy prawnej uregulowanej w przepisie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp." (wyrok KIO z dnia 7 czerwca 2013 r. KIO 1231/13).

7. W związku z powyższym, zasadne i konieczne jest sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania niezbędnych uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej w sposób opisany w odwołaniu.

VIII. Odnośnie zarzutu dotyczącego zmiany jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku.

1. Zgodnie z §12 ust. 3 umowy „Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją niniejszej Umowy w następstwie zmiany jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, z zastrzeżeniem ust. 4-7.”
2. Należy wskazać, że niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne nie są umieszczane na składowisku, o którym mowa w ww. postanowieniu umownym. Zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy o odpadach: „Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazywać niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne do instalacji komunalnej zapewniającej przetwarzanie, o którym mowa w art. 35 ust. 6 pkt 1, z zastrzeżeniem art. 158 ust. 4.” Niesegregowane odpady komunalne są przekazywane do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych i nie mogą być umieszczane na składowiskach. Na powyższe zwrócił uwagę również Zamawiający w pkt 17 OPZ. W związku z tym, postanowienie z §12 ust. 3 umowy powinno zostać zmodyfikowane poprzez zastąpienie składowiska i stawki określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wskazaniem, że zmiana umowy będzie dopuszczalna w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy w przypadku zmiany stawek/ opłat za przekazanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do instalacji przetwarzania odpadów zgodnie z ustawą o odpadach.
3. Odniesienie przypadku możliwości dokonania zmiany wynagrodzenia w sposób, który nie jest uzasadniony z prawnego punktu widzenia powoduje *de facto*, że przewidziana przesłanka waloryzacyjna jest nieskuteczna i nie będzie mogła być wykorzystana na etapie realizacji umowy. Wykonawca nie będzie mógł przekazywać niesegregowanych odpadów komunalnych na składowisko, a zatem odniesienie do tej stawki nie będzie miało wpływu na wysokość wynagrodzenia oraz jego ewentualną zmianę. Należy jednocześnie zauważyć, że jest to jedyna poza przypadkami opisanymi w art. 436 pkt 4 lit. b Pzp przesłanka zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego, której przedmiotem są usługi zawieranej na okres dłuższy niż 12 miesięcy (art. 439 Pzp). Tym samym, zasadne i konieczne

jest dokonanie modyfikacji omawianego postanowienia umownego w sposób, który będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

IX. Odnośnie zarzutów dotyczących kar umownych.

1. Zgodnie z §10 ust. 1 pkt 10 umowy Zamawiający naliczy na wykonawcę następującą karę umową: „za odbieranie odpadów pojazdem z niesprawnym lub nieaktywnym systemem pozycjonowania satelitarnego - w wysokości sumy iloczynów cen jednostkowych określonych w § 7 ust. 3 i ilości odebranych odpadów takim pojazdem, chyba że Wykonawca w inny sposób udowodni prawidłowe wykonanie usługi”.
2. W §7 ust. 3 umowy, do którego odsyła ww. postanowienie o karach określono ryczałtowe ceny jednostkowe za 1 Mg realizacji poszczególnych usług. Postanowienie §10 ust. 1 pkt 10 umowy jest nieprecyzyjne - nie jest jasne czy będzie to suma odebranych odpadów np. liczona dziennie, wedle pojemności pojazdu etc. Ponadto, przedmiotowa kara jest rażąco wygórowana i prowadzi do pozbawienia wykonawcy wynagrodzenia za zrealizowane usługi. Kara umowna powinna służyć dyscyplinowaniu wykonawcy, ale nie może być nadmierna. Należy uznać, że zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego, jednakże uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. Może zdarzyć się sytuacja, w której system pozycjonowania satelitarnego ulegnie awarii lub zostanie wyłączony przez błąd ludzki. Wówczas mimo zastrzeżenia, że wykonawca może udowodnić prawidłowe wykonanie usługi taki przypadek zawsze podlega ocenie Zamawiającego i jest znaczne ryzyko, że wykonawca będzie obciążony karą umowną. Zastrzeżona kara umowna powinna być naliczana „ryczałtowo” za każdy dzień świadczenia usługi niesprawnym lub nieaktywnym systemem pozycjonowania satelitarnego. Tak określona kara umowna będzie precyzyjna i wykonawca będzie wiedział jaka sankcja grozi mu za naruszenie zobowiązań umownych.
3. Ponadto, Zamawiający w §10 ust. 1 pkt 14 umowy określił, że naliczy na wykonawcę karę umowną „za każde pięć innych, niż określone w niniejszym ustępie, przypadków niewykonania obowiązków Wykonawcy określonych w Umowie, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 500 zł brutto”. Zastrzeżona kara umowna również jest nieprecyzyjna i nie została zastrzeżona za konkretne przypadki uchybienia. Kara umowna jako sankcja nakładana na wykonawcę powinna być jednoznaczna tzn. w treści umowy powinno być określone za jakie konkretne uchybienia Zamawiający będzie uprawniony do naliczania kar umownych. W powołanym postanowieniu umownym natomiast kara będzie naliczana za jakiegokolwiek uchybienia w realizacji umowy niezależnie od ich wagi. Interes Zamawiającego jest zabezpieczony poprzez zastrzeżenie bardzo licznych oraz wysokich kar umownych w §10 umowy - pozostałe kary umowne zostały określone za konkretne przypadki uchybienia a zatem wykonawca przygotowując ofertę jest w stanie skalkulować ryzyko związane z realizacją przedmiotu zamówienia w wysokość wynagrodzenia.
4. W związku z tym, że kary umowne określone w §10 umowy w stopniu wystarczającym chronią Zamawiającego przed nierzetelnością Wykonawcy zasadne jest wykreślenie §10 ust. 1 pkt 14 umowy jako postanowienia nadmiernego i nieproporcjonalnego.

X. Odnośnie zarzutu dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia.

1. Zamawiający przewidział w umowie następujące przypadki możliwości zmiany wynagrodzenia:

- a. W §12 ust. 1 umowy, który nawiązuje do przypadków określonych w art. 436 pkt 4 lit. b Pzp:
- „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia umownego w następstwie zmiany:
 - 1) podatku od towarów i usług;
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (tekst jednolity Dz.U. z 2020, poz. 2207 ze zm.),
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych
 - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia”
- b. W przypadku określonym w §12 ust. 3 umowy: „Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją niniejszej Umowy w następstwie zmiany jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, z zastrzeżeniem ust. 4-7.” Należy dodać, że zgodnie z §12 ust. 4 umowy „W trakcie trwania Umowy dopuszcza się maksymalnie dwie zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, po upływie odpowiednio 12 lub 24 miesięcy od dnia podpisania Umowy, jeżeli stawka ta ulegnie zmianie o minimum 20% w porównaniu ze stawką obowiązującą w dniu podpisania Umowy, pod warunkiem, że zmiana ta ma wpływ na koszty realizacji usługi. W przypadku drugiej zmiany punktem odniesienia jest zmieniona stawka ww. opłaty”, a stosownie do §12 ust. 6 umowy „Maksymalna zmiana wynagrodzenia dopuszczalna przez Zamawiającego w oparciu o przesłankę wskazaną w ust. 3 nie może być większa niż 5% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1”.
2. Z powyższego wynika, że jedyny przypadek zmiany wysokości wynagrodzenia ze względu na zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy może dotyczyć zmiany jednej stawki za umieszczenie niesegregowanych odpadów komunalnych na składowisku, przy czym stawka musi wzrosnąć o co najmniej 20% a Zamawiający dopuszcza maksymalnie dwie zmiany w okresie trwania umowy. Abstrahując od faktu, że niesegregowanych odpadów komunalnych nie można umieszczać na składowisku, to przypadek zmiany wysokości wynagrodzenia określony przez Zamawiającego jest niewystarczający w kontekście zakresu zamówienia oraz długości trwania umowy.
3. Wskazany przez Zamawiającego rodzaj kosztów oraz poziom ich zmian zostały ustalone na poziomach praktycznie uniemożliwiającym realizację celów waloryzacji i zapewnienie ekwiwalentności świadczeń umowy w warunkach zmiennego otoczenia. W związku z powyższym, mimo pozornego wypełnienia wymagań ustawowych, zawarta w umowie klauzula waloryzacyjna narusza art. 439 Pzp.
4. Jak trafnie wskazuje się w doktrynie, stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi

ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Klauzule te zapewniają bowiem konieczną elastyczność w kształtowaniu kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, umożliwiając jednocześnie bieżące dostosowanie stosunku zobowiązaniowego łączącego zamawiającego z wykonawcą do zmiany okoliczności. Obligatoryjne stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zdejmuje z wykonawcy ciężar jednostronnego ponoszenia ryzyka późniejszej zmiany stosunków gospodarczych. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Wreszcie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy [por. M. Jaworska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, komentarz do art. 439, Warszawa 2021 oraz A. Matusiak, Waloryzacja umów, Zamówienia Publiczne. Doradca. 2021, nr 9]. Dodatkowo, jak słusznie zwrócił na to uwagę Urząd Zamówień Publicznych, *„klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiennie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego.”*

5. Określenie warunków zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany jednego kosztu w 3-letnim okresie realizacji umowy nie pozwala na zrealizowanie celu art. 439 ust. 1 Pzp, bowiem nie zapewnia równowagi stron na wystarczającym poziomie. Opisany w umowie przypadek waloryzacji wynagrodzenia powodowałaby bowiem, że wykonawca mógłby liczyć na zmianę wynagrodzenia dopiero po tym, gdy jeden koszt związany z realizacją umowy wzrósłby o ponad 20% w stosunku do kosztów przyjętych do ustalenia ceny oferty. Jednocześnie wzrost pozostałych kosztów związanych z wykonaniem umowy, w tym przed wszystkim wzrost cen paliwa oraz cen energii elektrycznej nie ma wpływu na możliwość zastosowania klauzuli waloryzacyjnej. Istotnym czynnikiem kosztowym dla wykonawcy są ceny paliwa, którego wzrost jest aktualnie hamowany przez działania rządowe o wyłącznie czasowym charakterze. W przypadku cen energii elektrycznej nie jest obecnie wiadome w jaki sposób będą kształtowane ceny i nie jest możliwe przewidzenie poziomu cen w kolejnych latach realizacji usług. Obecnie ceny energii elektrycznej mają charakter skokowy i jakkolwiek wykonawca może skalkulować poziom ryzyka w zakresie usług na najbliższy okres, tak w okresie późniejszym (umowa będzie realizowana w okresie 3 lat) w zasadzie nie jest to możliwe.
6. Oznaczałoby to więc, wbrew intencji ustawodawcy, przerzucenie całej istotnej części ryzyka związanego ze wzrostem kosztów realizacji zamówienia na wykonawcę. Jest więc oczywiste, że takie uwarunkowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron

umowy o zamówienie oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego przy aktualnym poziomie inflacji. Z uwagi na powyższe okoliczności, zasadne jest dokonanie przez Zamawiającego zmiany umowy, która uzasadniać będzie uruchomienie mechanizmu waloryzacji zgodnie z wnioskiem zawartym w *petitum* odwołania.

7. Należy przy tym podkreślić, że mechanizm waloryzacji wynagrodzenia ze względu również na wzrost innych kosztów związanych z realizacją umowy będzie korzystny również dla Zamawiającego, bowiem spowoduje obniżenie cen ofertowych, gdyż wykonawcy nie będą zakładać z góry konieczności przyjęcia zdecydowanie wyższego poziomu swoich marży (potencjalnie wyższego niż wzrost wynagrodzenia, który nastąpiłby w wyniku zastosowania waloryzacji) w celu pokrycia wzrostu kosztów i zabezpieczenia w ten sposób rentowności kontraktu.
8. Zaproponowany w *petitum* odwołania wskaźnik waloryzacji został odniesiony do wartości obiektywnej, tj. do średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za dany rok w stosunku do roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Również ograniczenie maksymalnej zmiany wartości wynagrodzenia powinno być określone z uwzględnieniem aktualnej i przewidywanej sytuacji rynkowej, oraz mieć charakter realny i rzeczywiście kompensujący wykonawcy zmiany w otoczeniu biznesowym, tak aby wprowadzone klauzule waloryzacyjne nie miały jedynie na celu zachowania pozornej zgodności z przepisami ustawy.
9. W związku z powyższym, zasadne jest dokonanie modyfikacji treści postanowień umowy w taki sposób, aby waloryzacja miała charakter realny a nie wyłącznie formalny.
10. Izba w wyroku z dnia 5 stycznia 2022 r. (sygn. akt KIO 3600/21) stwierdziła, iż *„Uregulowania zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności, uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Skoro prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, należy uznać, że Zamawiający zarówno za wysoko określił próg zmiany wskaźnika inflacji warunkującego uprawnienie do waloryzacji, jak i zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia wykonawcy”*.

XI. Odnośnie zarzutu dotyczącego opisu przedmiotu zamówienia.

1. W rozdziale V ust. 13 OPZ Zamawiający wskazał, że *„wymaga, aby każdy pojazd odbierający odpady komunalne z terenu Gminy Ożarówce został zważony bezpośrednio przed i po odbiorze odpadów na wadze najazdowej w miejscu wskazanym przez Zamawiającego (na terenie Gminy Ożarówce (planowane miejsce to PSZOK) lub do 5 km od granicy Gminy). Wartości ważenia mają zostać zapisane na wadze wraz z podaniem daty i godziny ważenia oraz numeru rejestracyjnego pojazdu.”*
2. Zgodnie z ww. postanowieniem pojazdy będą walone przed i po odbiorze odpadów w miejscu wskazanym przez Zamawiającego - na terenie Gminy

(planowane miejsce to PSZOK) lub do 5km od granicy Gminy. Nie dość, że miejsce ważenia odpadów nie zostało określone jednoznacznie, to dodatkowo nie zostało doprecyzowane, w jakich godzinach ważenie pojazdów będzie miało miejsce. Z punktu widzenia wykonawcy realizującego usługę godziny dostępności wagi są istotne.

3. Przykładowo, zgodnie z informacjami opublikowanymi na stronie internetowej Gminy PSZOK jest czynny, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, w następujących godzinach: poniedziałek w godz. 7:30 - 15:30, wtorek - czwartek w godz. 7:30 - 14:30 a w piątek w godz. 7:30 - 13:30. Rzeczywiste godziny odbioru odpadów są natomiast różne i Rozdział V ust. 13 OPZ powinien tę okoliczność uwzględniać. Może się zdarzyć, że w piątek odpady będą odbierane po godz. 13 i wówczas, gdy waga będzie znajdowała się w PSZOK jest ryzyko, że wykonawca nie będzie miał możliwości dokonania ważenia pojazdu. Godziny dostępności wagi nie powinny ograniczać wykonawcy godzin prowadzenia działalności i odbioru odpadów. Skoro wykonawca ma dokonywać ważenia pojazdów zarówno przed, jak i po odbiorze odpadów np. w PSZOKu, to obowiązkiem Zamawiającego jest umożliwienie wykonawcy wykonywania działalności, w tym zapewnienie odpowiednich godzin działania ww. punktu. W związku z powyższym, postanowienie Rozdziału V ust. 13 OPZ powinno być doprecyzowane poprzez wskazanie godzin dostępności ważenia pojazdów.

XII. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu

Karolina Posadzy-Trocińska


ADWOKAT

Tarnowskie Góry, dnia 20 października 2022 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach, ul. Nakielska 1-3, 42-600 Tarnowskie Góry, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców pod numerem: 0000116035, NIP: 6450000204,

niniejszym ustanawia pełnomocnikami Mocodawcy:

1. **Karola Kamińskiego – radcę prawnego,**
2. **Karolinę Posadzy-Trocińską – adwokata**

z Kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania Mocodawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Gminę Ożarówice, a którego przedmiotem jest „*Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Ożarówice w latach 2023-2025*”, nr sprawy ZPIZ.271.15.2022, dalej: „*Postępowanie*”.

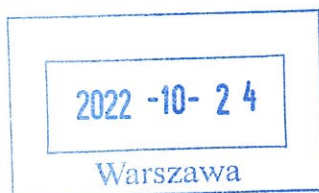
Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanyymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**



PROKURENT

Karina Starnoi-Włodarczyk

CZŁONEK ZARZĄDU

Roman OLSZOK

Stwierdzam zgodność z oryginałem

Karolina Posadzy-Trocińska
Adwokat



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 24.10.2022, 11:39:25

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001223353 Data księgowania: 21.10.2022 Data transakcji: 21.10.2022

Dane Płatnika:

08 1050 1386 1000 0002 0085 5930
ING Bank Śląski
REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP.Z O.O.
UL.NAKIELSKA 1-3
42-600 TARNOWSKIE GÓRY

Dane Odbiorcy:

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego
Warszawy
Centrum Obsługi Podatnika

Tytuł operacji:

Opł.skarb.od peł.dla Radcy Prawnego
K. Kamińskiego oraz Adw. K. Posadzy
- Trocińskiej, Remondis Tarnowskie
Góry, nr sprawy: ZPIZ.271.15.2022

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

34,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 24.10.2022, 11:39:23

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001223421 Data księgowania: 21.10.2022 Data transakcji: 21.10.2022

Dane Płatnika:

08 1050 1386 1000 0002 0085 5930
ING Bank Śląski
REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP.Z O.O.
UL.NAKIELSKA 1-3
42-600 TARNOWSKIE GÓRY

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Tytuł operacji:

Wpis od odwołania Remondis
Tarnowskie Góry-Ożarówice,
nr sprawy: ZPIZ.271.15.2022

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiadająca moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.10.2022 godz. 11:26:08

Numer KRS: 0000116035

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	10.06.2002
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/2803/02/159		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	05.08.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/4094/02/783		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	29.10.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/6535/02/905		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	15.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/6359/02/91		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	29.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/9555/02/760		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.02.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/947/02/9		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	17.06.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/3930/03/94		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	26.05.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/2066/04/699		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	10.01.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/13807/04/847		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	07.02.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/1053/05/894		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	24.05.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/6536/05/721		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	28.10.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/12145/05/554		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	17.05.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/6070/06/691		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	17.04.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/4271/07/155		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	18.05.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/6419/07/781		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	04.06.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/5513/08/408		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.02.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/1439/09/74		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	15.05.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/4452/09/122		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	26.05.2010

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/5970/10/512	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	18.05.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/5390/11/551	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	26.06.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/7589/12/186	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	16.07.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/9509/13/438	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	23.05.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/9187/14/123	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	16.07.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/10872/15/880	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	12.02.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/1501/16/725	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	01.04.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/4230/16/468	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	20.07.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/9904/16/171	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	11.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/10166/17/462	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	15.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/61138/18/410	

Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	30	15.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/61139/18/811	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	31	15.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/61140/18/523	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	32	15.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/61141/18/924	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	33	29.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/116213/19/447	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	34	29.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/116213/19/848	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	35	29.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/116213/19/249	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	36	29.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/116213/19/650	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	37	18.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GLX NS-REJ.KRS/4555/19/427	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	25.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/21109720/437	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	39	25.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/21109720/838	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	40	25.06.2020

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/211097/20/239	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu 25.06.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/211097/20/640	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu 12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/314665/21/48	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu 12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/314665/21/449	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu 12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/314665/21/161	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu 12.07.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/314665/21/562	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu 22.09.2021
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	GL X NS-REJUG5/9708/21/559	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GŁIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu 05.07.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/401134/22/177	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu 05.07.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/401134/22/478	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu 05.07.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/401134/22/879	
Oznaczenie sądu	SYSTEM	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu 05.07.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Signature akt	RDF/401134/22/280	

Oznaczenie sądu

SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Oznaczenie formy prawnej	1 -	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1 14	REGON: 271590141, NIP: ---
	14 -	REGON: 271590141, NIP: 6450000204
3.Firma, pod którą spółka działa	1 9	RETHMANN-NIPCK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	9 -	REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wewnętrznej rejestracji	1 -	RHB 6587 SĄD REJONOWY W KATOWICACH
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1 -	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Siedziba	1 -	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat TARNOGÓRSKI, gmina TARNOWSKIE GÓRY, miejsc. TARNOWSKIE GÓRY
2.Adres	1 -	ul. NAKIELSKA, nr 1-3, lok. ---, miejsc. TARNOWSKIE GÓRY, kod 42-600, poczta TARNOWSKIE GÓRY, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1 22	-----
	22 -	T_GORY@REMONDIS.PL
4.Adres strony internetowej	1 25	-----
	25 -	WWW.REMONDIS.PL

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Informacje o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 1	- 26.05.1992R. - NOTARIUSZ HUBERT MARCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP.A NR 1059/92
	2 3	29.05.2002R. - NOTARIUSZ GABRIELA KOŁODZIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP.A NR 4347/2002, ZMIENIONO PAR.: 4; 6; 7; 8; ZMIENIONO TREŚĆ I NUMERACJĘ PAR.: 9; 11; 14; 17; 18; 25; 27; 31; ZMIENIONO NUMERACJĘ PAR.: 10; 12; 13; 15; 16; 19-24; 26; 28-30; 32; 33; ZMIENIONO TYTUŁ IV
	3 -	29.05.2002R. - NOTARIUSZ GABRIELA KOŁODZIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP.A NR 4347/2002, ZMIENIONO PAR.: 4; 6; 7; 8; ZMIENIONO TREŚĆ I NUMERACJĘ PAR.: 9; 11; 14; 17; 18; 25; 27; 31; DODANO

		NOWE PAR.: 9; 10; 11; ZMIENIONO NUMERACJĘ PAR.: 10; 12; 13; 15; 16; 19-24; 26; 28-30; 32; 33; ZMIENIONO TYTUŁ IV
3	9	8.11.2004R. - NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŚNIEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP.A NR 5164/2004, ZMIENIONO PAR.: 1; 8 UST.3; 9 UST.3 PKT F); 13 UST.1 I 2; 14 UST.4 PKT 10); 17 UST.2; 32 UST.2; 34; SKREŚLONO PAR.: 24 UST.1; 32 UST.3; ZMIENIONO NUMERACJĘ UST.2 I 3 W PAR.24
4	18	17.04.2009 R., NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŚNIEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP. A NR 1864/2009
		ZMIENIONO TREŚĆ PAR. 6
5	22	22.05.2013 R., REP. A NR 3458/2013, NOTARIUSZ SZYMON KORODZIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH
		ZMIENIONO TREŚĆ: § 13 UST. 2; § 17 UST. 2
		DODANO UST. 3A W § 14
6	37	19.03.2019 R., NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŚNIEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH, REP. A NR 923/2019 - ZMIENIONO: §7 UST. 1 I 2

Rubryka 5		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-	*****
3.Wspólnik może mieć:	1	WIĘKSZA LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	*****
5.Czy obligatoriusze małą prawo do udziałów w zysku?	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1 9
	2.Limitacja	9 -
	3.Numer PESEL/REGION	1 -
	4.Numer KRS	1 -
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1 15
		15 37
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów w spółce?	37 -

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	-	GNIMA TARNOWSKIE GÓRY
	2.Limitacja	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGION	1	-	0005372210
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	37	1253 UDZIAŁY O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 125.300,-ZŁ
		37	-	5.558 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2.779.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów w spółce?	1	-	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.	Zawartość
1.Wysokość kapitału zakładowego	1 37	566 700,00 ZŁ
	37	7 920 100,00 ZŁ
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
Numer i nazwa pola	Nr wpisu ilość w spół.	Nr wpisu wprow. wykr.
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	37
		2 613 700,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1 -
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1 -
DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEN		
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow. wykr.
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1 -
	2.Imię	1 -
	3.Numer PESEL/REGION	1 -

4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	1	-	PREZES ZARZADU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	28	JAGIELLICZ
2.Imiona	1	28	RYSZARD WOJCIECH
3.Numer PESEL/REGON	1	28	56022515758
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	1	28	CZŁONEK ZARZADU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	28	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	-	OLSZOK
2.Imiona	28	-	ROMAN WOJCIECH
3.Numer PESEL/REGON	28	-	7106011816
4.Numer KRS	-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	28	-	CZŁONEK ZARZADU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	-	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

3.Numer PESEL	1	4	42123100733
1.Nazwisko	6	10	REVERS
2.Imiona	6	10	KRZYSZTOF JAN
3.Numer PESEL	6	10	54061303934
1.Nazwisko	10	15	ŻUREK
2.Imiona	10	15	EDWARD ZENON
3.Numer PESEL	10	15	5090810072
1.Nazwisko	15	46	WOJCZAK
2.Imiona	15	46	TOMASZ
3.Numer PESEL	15	46	57082904557
1.Nazwisko	17	46	GEPSKI
2.Imiona	17	46	MAREK
3.Numer PESEL	17	46	63082905559
1.Nazwisko	46	-	MRUGALSKI
2.Imiona	46	-	MAREK
3.Numer PESEL	46	-	78050809795
1.Nazwisko	46	-	CZUDAJ
2.Imiona	46	-	GRZEGORZ
3.Numer PESEL	46	-	70051112672

Rubryka 3 - Prokurendi				
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		nr wpisu	wprow.	wykr.
1	1.Nazwisko	1	12	KULIK
	2.Imiona	1	12	MARTOLA JOANNA
	3.Numer PESEL	1	12	60050515965
	4.Rodzaj prokury	1	12	PROKURA ŁĄCZNA
2	1.Nazwisko	12	-	BRODZIAK
	2.Imiona	12	-	URSZULA JADWIGA
	3.Numer PESEL	12	-	58101605703
	4.Rodzaj prokury	12	24	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEŃ ZARZĄDU
		24	-	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
3	1.Nazwisko	15	28	KRZYWIŃSKI
	2.Imiona	15	28	JANUSZ JÓZEF
	3.Numer PESEL	15	28	52030705136
	4.Rodzaj prokury	15	24	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEŃ ZARZĄDU
		24	28	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM
4	1.Nazwisko	28	-	STERNIOL WŁODARCYK
	2.Imiona	28	-	KABINA MARIA
	3.Numer PESEL	28	-	71071604484

4.Rodzaj przetargu	28	-	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM ALBO Z CZŁONKIERZĄ ZARZĄDU
--------------------	----	---	--

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
Numer i nazwa podprzedsiębiorcy	Identyfikator w polu	Wartość	Wzrost
1.Przedmiot przetwarzania odpadów	1	24	-
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	2	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
3.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	2	90, 00, C, OCZYSZCZANIE ULIC, DRÓG, PLACÓW I INNYCH TERENÓW, USUWANIE ŚNIEGU I LODU
4.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	2	1	90, 00, A, USUWANIE ODPADÓW W TYM ICH TRANSPORT
5.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	3	1	90, 00, B, USŁUGI W ZAKRESIE SKŁADOWANIA, ZAGOSPODAROWANIA I UTYLIZACJI ODPADÓW
6.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	4	1	70, 32, B, ZARZĄDZANIE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW
7.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	5	1	90, 00, D, USŁUGI W ZAKRESIE OPRÓŻNIANIA SZAMB
8.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	6	1	01, 41, B, USŁUGI ZWIĄZANE Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELONYCH
9.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	7	1	01, 12, B, UPRAWA ROŚLIN OSRODNICZYCH
10.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	8	1	51, 22, Z, SPRZEDAŻ ROŚLIN OGRODNICZYCH
11.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	9	1	52, 63, Z, HANDEL URZĄDZENIAMI GAZYFIKACJI BEZPRZEWODOWEJ
12.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	10	1	45, 33, C, MONTAŻ URZĄDZEŃ GAZYFIKACJI BEZPRZEWODOWEJ
13.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	11	1	52, 48, G, DYSTRYBUCJA PŁYNNEGO GAZU PROPAN-BUTAN
14.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	12	1	50, 50, Z, TANKOWANIE POJAZDÓW ŚMOCODOWYCH GAZEM PROPAN-BUTAN
15.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	13	1	51, 55, Z, HANDEL GAZAMI TECHNICZNYMI
16.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	14	1	52, 63, Z, HANDEL GAZAMI TECHNICZNYMI
17.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	15	1	93, 03, Z, USŁUGI POGRZEBOWE I CHENTARIE
18.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	16	1	52, 63, Z, HANDEL PRZEDMIOTAMI POGRZEBOWYMI
19.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	17	1	60, 24, A, USŁUGI TRANSPORTOWE
20.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	18	1	60, 24, B, USŁUGI TRANSPORTOWE
21.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	19	1	70, 20, Z, USŁUGI NAJMU LOKALI UŻYTKOWYCH
22.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	20	1	71, 34, Z, USŁUGI NAJMU SPRZĘTU
23.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	21	2	90, 00, A, WYWOZ ŚMIECI I ODPADÓW
24.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	22	2	90, 00, B, UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
25.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	23	2	90, 00, C, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
26.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	24	2	90, 00, D, ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW - USŁUGI OPRÓŻNIANIA SZAMB
27.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	25	2	70, 32, B, ZARZĄDZANIE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW
28.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	26	2	37, 10, Z, ZAGOSPODAROWANIE METALOWYCH ODPADÓW I ZŁOMU
29.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	27	2	37, 20, Z, ZAGOSPODAROWANIE NIEMETALOWYCH ODPADÓW I WYROBÓW WYBRAKOWANYCH
30.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	28	2	51, 57, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
31.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	29	2	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
32.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	30	2	52, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA I INSTALOWANIE URZĄDZEŃ GAZYFIKACJI BEZPRZEWODOWEJ
33.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	31	2	52, 48, G, SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZU PROPAN-BUTAN W BUTLACH

32	2	18	50, 50, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW GAZOWYCH DO POJAZDÓW MECHANICZNYCH
33	2	18	51, 55, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA GAZÓW PRZEHYSŁOWYCH
34	2	18	52, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZÓW PRZEHYSŁOWYCH
35	2	18	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
36	2	18	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
37	2	18	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
38	2	18	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
39	2	18	71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
40	2	18	70, 32, B, ZARZĄDZANIE CHENTARZAMI
41	2	18	93, 03, Z, POGRZEBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA
42	2	18	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
43	2	18	74, 14, A, DOKŁADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ I ZARZĄDZANIA
44	2	18	75, 11, Z, POBIERANIE PODATKÓW I OPŁAT LOKALNYCH
45	18	24	37, 00, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
46	18	24	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
47	18	24	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
48	18	24	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
49	18	24	38, 31, Z, DEKONTAŻ WYROBÓW ŻYŁTYCH
50	16	24	38, 32, Z, OZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
51	18	24	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARSKĄ ODPADAMI
52	18	24	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
53	18	24	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
54	18	24	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
55	18	24	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
56	18	24	52, 24, C, PRZELADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZELADUNKOWYCH
57	18	24	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
58	18	24	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW
59	18	24	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE CHENTARZAMI
60	18	24	70, 22, Z, POZOSTAŁE DOKŁADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ I ZARZĄDZANIA
61	18	24	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
62	18	24	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
63	18	24	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
64	18	24	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEHYSŁOWYCH
65	18	24	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
66	18	24	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

67	18	24	95, 03, Z, PORZĘBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA
68	24	-	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
69	24	-	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
70	24	-	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
71	24	-	38, 32, Z, ODTYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
72	24	-	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
73	24	-	52, 24, C, PRZELADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZELADUNKOWYCH
74	24	-	69, 32, Z, ZARZĄDZANIE SKŁADOWISKAMI ODPADÓW
75	24	-	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
76	24	-	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmiarki o złożonych dokumentach				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Data	Okres	
1. Wzmiarka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	2	05.05.2002	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	21.05.2003	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	8	20.04.2004	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	4	11	20.04.2005	01.01.2004-31.12.2004
	5	13	27.04.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	15	27.04.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	16	13.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	18	24.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	19	12.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	20	29.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	21	01.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	22	09.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	23	06.05.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	24	27.05.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	27	19.05.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	28	18.05.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	29	15.05.2018	01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	33	29.05.2019	01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	38	25.06.2020	01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	42	12.07.2021	01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	47	05.07.2022	01.01.2021 DO 31.12.2021
2. Wzmiarka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	2	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	8	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	4	11	*****	01.01.2004-31.12.2004
	5	13	*****	01.01.2005 - 31.12.2005

6	15	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	16	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	18	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	19	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	20	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	21	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	22	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	23	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
14	24	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
15	27	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
16	28	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
17	30	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017
18	34	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018
19	39	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019
20	43	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020
21	48	-	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021
1	2	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
2	7	-	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
3	8	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
4	11	-	*****	01.01.2004-31.12.2004
5	13	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	15	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	16	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	18	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	19	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	20	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	21	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	22	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	23	-	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
14	24	-	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
15	27	-	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
16	28	-	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
17	31	-	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017
18	35	-	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018
19	40	-	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019
20	44	-	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020
21	49	-	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021
1	2	-	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
2	7	-	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
3	8	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
4	11	-	*****	01.01.2004-31.12.2004
5	13	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005

3. Wzmiarka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

4. Wzmiarka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

6	15	-	01.01.2006 - 31.12.2005
7	16	-	01.01.2007 - 31.12.2007
8	18	-	01.01.2008 - 31.12.2008
9	19	-	01.01.2009 - 31.12.2009
10	20	-	01.01.2010 - 31.12.2010
11	21	-	01.01.2011 - 31.12.2011
12	22	-	01.01.2012 - 31.12.2012
13	23	-	01.01.2013 DO 31.12.2013
14	24	-	01.01.2014 DO 31.12.2014
15	27	-	01.01.2015 DO 31.12.2015
16	28	-	01.01.2016 DO 31.12.2016
17	32	-	01.01.2017 DO 31.12.2017
18	36	-	01.01.2018 DO 31.12.2018
19	41	-	01.01.2019 DO 31.12.2019
20	45	-	01.01.2020 DO 31.12.2020
21	50	-	01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	wpraw, wykr.		
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	24	-	31.12.2002

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wizerytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	wpraw, wykr.		
1.Określenie okoliczności	-		

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wpraw, wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	26	-
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	26	-

PRZEDJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

POŁĄCZENIE NASTĘPUJE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 KSH TJ. PORZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SPECTRUM SILESIA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEMIANOWANEJ NA SPÓŁKĘ REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKĘ PRZEMIANUJĄCĄ.

Z UWAGI NA FAKT, ŻE JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI SPECTRUM SILESIA SERVICE SP. Z O.O. JEST SPÓŁKA REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP. Z O.O., POŁĄCZENIE DOKONUJE SIĘ ZGODNIE Z ART.515 §1 KSH ORAZ ART.516 §6 KSH TJ. BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP. Z O.O.

POŁĄCZENIE NASTĘPUJE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW REMONDIS TARNOWSKIE GÓRY SP. Z O.O. Z DNIA 04.03.2016 R. [AKT NOTARIALNY REP.A NR 1.318/2016, NOTARIUSZ SZYMON KOŁODZIEJ], KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH [ORAZ UCHWAŁY NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPECTRUM SILESIA SERVICE SP. Z O.O. Z DNIA 04.03.2016 R. (AKT NOTARIALNY REP.A NR 1.308/2016, NOTARIUSZ SZYMON KOŁODZIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W TARNOWSKICH GÓRACH)].

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wzrost, wykr.	Zawiera
1	1.Nazwa lub firma	26	SPECTRUM SILESIA SERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.....
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	26	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	
	5.Numer REGON	26	2407878781

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.10.2022
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: okr.ms.gov.pl