

Projekt

z dnia 14 października 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 25 sierpnia 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga w zakresie "pozbawienia zagwarantowanego na poziomie Konstytucji RP a to prawa uzyskania informacji publicznej mimo złożonego w przewidzianej formie wniosku".

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 października 2022 roku zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy, który poinformował, że w dniu 22 czerwca 2022 roku złożył drogą e-mailową wniosek o informację publiczną podpisany klawiaturowo w zakresie „oznaczenia pod jakim zostało zarejestrowane pismo znak WG.0008.10.2022 z dnia 31.05.2022r. w systemie kancelaryjnym urzędu. Proszę o wskazanie wyłącznie oznaczenia tzw. L.dz. (ciąg cyfr)".

Biorąc pod uwagę treść wyroku WSA w Gliwicach z dnia 2 marca 2022 roku sygn. III SAB/GI 186/21, w którym sąd oddalił skargę na bezczynność Wójta Gminy Ożarówice, a to wobec braku złożenia osobistego podpisu pod treścią wniosku i to pomimo wezwania o jego uzupełnienie organ wykonawczy gminy stosowanie do treści tego wyroku wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 1 lipca 2022 roku o uzupełnienie tego wniosku w zakresie w/w wskazując jednocześnie termin uzupełnienia wniosku pod rygorem pozostawienia go bez dalszego rozpatrzenia.

Termin uzupełnienia wniosku upłynął w dniu 8 lipca 2022 roku.

Do tego dnia skarżący nie uzupełnił wezwania o wnioskowany podpis. Tymczasem w dniu 10 lipca 2022 roku skarżący w ocenie organu zupełnie celowo i świadomie złożył podpis elektroniczny przy piśmie formułując swoje nieuprawnione tezy dotyczące bezpodstawnego wezwania do złożenia podpisu.

Jest to kolejna polemika w przedmiotowym zakresie.

W tym miejscu podnieść należy, że skarżącemu znane jest doskonale stanowisko sądu zaprezentowane w w/w wyroku, który otrzymał co do zasady wprost i bezpośrednio od organu orzekającego.

Polemizowanie w takich okolicznościach z żądaniem organu jest poza prawnym wymuszaniem podejścia odnoszącego się do braku konieczności złożenia podpisu wbrew linii orzeczniczej, która odnosi się przecież wprost i bezpośrednio do osoby skarżącego czyli

Mając na uwadze powyższe okoliczności wobec uchybienia wskazanego w w/w wezwaniu terminu uzupełnienia wniosku (pismo z dnia 10 lipca 2022 roku) a traktowane przez jako wniosek pozostało bez dalszego rozpatrzenia.

Należy jednocześnie podnieść, że skarżący próbuje konsekwentnie wywoływać kolejne postępowania skargowe mnożąc wnioski, pisma polemiczne, a następnie kolejne skargi, które w zamiarze wymienionego powinny wywołać m.in. dezorganizację pracy organu stanowiącego Gminy Ożarówice.

Informacyjnie należy podnieść, że w obecnej kadencji złożył łącznie około 134 wnioski i skargi na podstawie przepisów kpa.

Biorąc pod uwagę złożone wyjaśnienia i przedstawione okoliczności skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.