

Protokół Nr 40/2022
z Posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 31.05.2022 r.

W dniu 31.05.2022 r. o godzinie 14.00 w Sali Narad Urzędu Gminy w Ożarowicach odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W spotkaniu uczestniczyło 5 członków komisji oraz 1 skarżący. Lista obecności w załączeniu.

Przewodnicząca komisji Anna Drużyńska otworzyła posiedzenie, stwierdziła prawomocność obrad i przedstawiła porządek posiedzenia. Z uwagi za przybycie skarżącego zaproponowała zmianę porządku poprzez omówienie punktu 11 na początku posiedzenia.

Ad.11. Przewodnicząca przedstawiła zebranych skargę p. _____ na Wójta Gminy Ożarowice zarzucając niewywiązanie się z umowy zamiany działek. Głos zabrał skarżący, a z jego słów wynikało, że nie odpowiadały mu warunki zamiany gruntów oraz konieczność poprowadzenia drogi, na którą _____ nie wyraził zgody. Poproszony o wyjaśnienia Wójt Gminy Ożarowice przedłożył zebranych dokumentację projektową trzech wariantów zamiany gruntów, na które nie wyraził zgody Skarżący. Zauważono także, że uwagi co do planu zagospodarowania przestrzennego, należy wnieść i czekać na wyłożenie planu. W związku z powyższym komisja uznała skargę za bezzasadną - 4 głosy, wstrzymujący - 1.

Ad. 2. W tym punkcie omówiono skargę z dnia 21.03.2022 r. na dyrektora ZGK Ożarowice, któremu zarzucono nieprzekazanie skargi z 25.01.2022 r. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia czyli Radzie Gminy Ożarowice. Skarżący sam przyznał, że omyłkowo złożył przedmiotową skargę w nagłówku adresowaną do Rady Gminy Ożarowice, a skierował ją na adres ZGK sekretariat@zgko.com z powodu podobieństwa adresów e-mailowych. ZGK nie podjęło czynności przekazania skargi, bowiem biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę tego skarżącego polegającą na kierowaniu skargi wprost do Rady Gminy Ożarowice z odnośnikiem do wiadomości ZGK Ożarowice uznano przez analogię z dotychczasowymi trybami takiego postępowania, że czynności formalne i merytoryczne będą podjęte z chwilą stosownej odezwy ze strony Rady Gminy Ożarowice. Ustalenia te świadczą, że niepodjęcie czynności formalnych nie było działaniem zamierzonym, ale wynikającym z dotychczasowego sposobu kierowania skarg. Komisja uznała skargę za bezzasadną -4 gł. przy 1 gł. wstrzymującym.

Ad. 3. Z kolei omówiono skargę z dn. 15.04.2022 r. w której skarżący z adresu _____ zarzuca brak reakcji na zgłoszenie #40 z dnia 07.03.2022 r. _____ przyzmy urobku powstałego po pracach porządkowych w okolicy zatoki autobusowej w Ossach. Z uwagi na fakt, że przyzma urobku zalegała jedynie podczas prac prowadzonych przy utwardzaniu drogi gminnej wraz z profilowaniem i udrożnieniem rowu skarga jednogłośnie została uznana za bezzasadną.

Ad.4. Kolejna sprawa dotyczyła skargi z dn.25.04.2022 r. zarzucając naruszenie prawa o dostępie do informacji publicznej. Ustalono, że w dniu 12.02.2022 r. skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Zgodnie z przysługującym prawem pismem z dnia 24.02.2022 r. poinformowano go o przedłużeniu terminu załatwienia wniosku do dnia 11.04.2022 r. Pismem z dnia 08.04.2022 r. udzielono Wnioskodawcy odpowiedzi. Po otrzymaniu odpowiedzi skarżący w dniu 25.04.2022 r. złożył nowy wniosek o tej samej

treści, który nie zawierał nowych okoliczności. Z uwagi na powyższe komisja uznała jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Ad. 5. Kolejna skarga z dn. 26.04.2022 r. dotyczyła ustalenia stawki opłaty za usługi wodne. W związku z faktem, iż na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 15.03.2022 r. rozpatrywana była skarga o tożsamej treści, Uchwałą z dn. 22.03.2022 r. uznano skargę za bezzasadną. W związku z brakiem nowych okoliczności w przedmiotowej sprawie komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 6. Kolejna skarga z dn. 28.04.2022 r. jest ponowieniem skargi uznanej Uchwałą z dn. 21 września 2016 r. za bezzasadną. Dotyczy sprawy usunięcia odpadów z wysypiska w Niezdarze. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa sprawa toczy się od wielu lat, wciąż nie nastąpiło ostateczne jej rozstrzygnięcie, gdyż 14.04.2022 r. złożona została skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Ponieważ brak jest dalszych informacji w sprawie, komisja przy 1 gł. wstrzymującym się uznała skargę za bezzasadną gdyż skarga jest przedwczesna z uwagi na toczące się postępowanie.

Ad. 7. Następną skargą z dn. 29.04.2022 r. dotyczy naruszenia prawa energetycznego Art. 19. 1. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) opracowuje projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zwany dalej „projektem założeń”. Komisja ustaliła, że Gmina Ożarówice jest w trakcie opracowywania Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Terminem wyznaczonym w umowie na zakończenie opracowania planu jest 31. 10.2022 r. W związku z faktem, że w przywołanej ustawie nie ma wskazanego konkretnego terminu opracowania takiego planu, komisja uznała skargę za bezzasadną - 4 gł. przy 1 wstrzymującym się.

Ad 8. w kolejnym punkcie komisja omówiła skargę z dn.29.04.2022 r., w której zarzucono naruszenie prawa z zakresu udostępnienia informacji publicznej a to udzielenie odpowiedzi na wniosek z dnia 26.02.2022 r. pismem datowanym 25.04.2022 r. , wysłanym w dniu 27.04.2022 r. Niedopatrzenie wysłania odpowiedzi dwa dni później spowodowane było bardzo dużą ilością wniosków w trybie dostępu do informacji publicznej. Zadania wykonywane na stanowisku planowania przestrzennego i ochrony środowiska wymuszają konieczność ustalenia priorytetów, a do nich należy obsługa interesanta tj. wydawanie decyzji administracyjnych, postanowień, wypisów, wyrysów, zaświadczeń itp. Komisja większością głosów - 4gł.1 przeciw, uznała skargę za bezzasadną.

Ad.9. Kolejna skarga z dn. 03.05.2022r. dotyczyła niezgodnego zdaniem skarżącego eksponowania flagi państwowej w sali narad urzędu. Komisja stwierdziła, że flagi w sali narad eksponowane są zgodnie z zaleceniami Najwyższej Izby Kontroli zawartych w “zasadach dobrej praktyki używania symboli przez administrację publiczną oraz placówki oświatowe”. Skarga jednogłośnie uznana została za bezzasadną.

Ad.10. Skarga z dn. 4.05.2022r. zarzucająca nieprawidłowe działanie skrzynki poczty elektronicznej. Komisja stwierdziła, iż 23.02.2022 r. wysłano zgłoszenie anonimowego nadawcy ze skrzynki _____ o interwencję w sprawie uszkodzonych ławek w Tapkowicach, a 25.03.2022 r. wpłynęła skarga od _____ ze skrzynki _____ na brak działania w sprawie zgłoszenia z 23.02.2022 r. w dniu 04.05. 2022 r. skarga _____, na nieprawidłowe działanie poczty elektronicznej sekretariatu urzędu gminy, co świadczy o ewidentnej pomyłce nadawcy korzystającej z wielu różnych adresów mailowych. Skargę jednogłośnie uznano za bezzasadną.

Ad.12. W tym punkcie omówiono kolejną skargę z dn. 17.05.2022r. pochodzącą od tego samego Skarżącego dotycząca kwestii przywołanej w punkcie 5. czyli obowiązku opłat za usługi wodne. W tym przypadku należy podkreślić, że Skarżący kilkakrotnie w roku 2020 i 2021 składał wnioski o tożsamej treści, na które otrzymał odpowiedzi informujące, że wysokość stawki za zmniejszenie naturalnej retencji nie została ustalona. Odpowiedź na wniosek z dnia 27 kwietnia br. została udzielona nadawcy w dniu 26 maja br. Ponadto wszelkie informacje w przedmiotowej sprawie zostały zawarte w uzasadnieniu do Uchwały Nr XXXIII.614.2022 Rady Gminy Ożarówice co oznacza, że Skarżący zna stan faktyczny sprawy. Z uwagi na powyższe komisja uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 13. Skarga z dnia 18.05.2022 r. dotyczy wezwania do uzupełnienia podpisu pod wnioskiem z zakresie udostępnienia informacji publicznej, w którym omyłkowo wpisano datę 13 05. 2022 r zamiast 12.05.2022 r. W dniu 23 maja br. organ skierował pismo zawierające sprostowanie oczywistego błędu pisarskiego. Sekwencja czasowa reakcji organu wykonawczego na stwierdzony błąd w piśmie z 13.05.2022 r. wskazuje, że organ niezwłocznie po stwierdzeniu przedmiotowego błędu wyjaśnił, że była to oczywista pomyłka pisarska. Jej konsekwencją nie był zamiar ani błąd merytoryczny, ale skutek wielu czynności podejmowanych w konsekwencji wniosków i skarg kierowanych w trybie udostępnienia informacji publicznej. Z uwagi na powyższe komisja uznała skargę jednogłośnie za bezzasadną.

Ad. 14. Opracowano plan pracy komisji na II półrocze 2022 roku, który stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15. Brak wolnych wniosków.

Ad. 16. Zakończenie posiedzenia.

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Drużyńska



