

**UCHWAŁA NR XXXIII.618.2022
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2022 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach w zakresie niezgodnych z prawem działań w przedmiocie procedowania wniosku z dnia 29 grudnia 2021 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 marca 2022 roku zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach, który poinformował, że w dniu 29.12.2021 roku wnioskodawca określający się jako „.....” złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie obejmującym udostępnienia dwóch umów pkt 1 i 2 przedmiotowego wniosku. Wniosek został podpisany klawiaturowo jako „.....” W dniu 04.01.2022r. wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku poprzez złożenie podpisu i wykazania szczególnego interesu publicznego przedłużając termin załatwienia do 23.02.2022r. W odpowiedzi na wezwanie „.....” przedstawił pismo ze złożonym podpisem „.....” w formie, która nie pozwalała na weryfikację przedmiotowego podpisu. W ślad za orzecznictwem Sądów Administracyjnych w treści wezwania wskazano, że wniosek w tym trybie powinien być opatrzony podpisem osobistym lub wniesiony w formie elektronicznej podpisem kwalifikowanym lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym przez platformę e-PUAP.

Złożenie podpisu przy piśmie z dnia 04.01.2022r. przez osobę określającą się jako „.....” nie stanowi w naszej ocenie przekonującego argumentu, że taka osoba w ogóle istnieje. Aby nie pozostawić sprawy bez rozpatrzenia dnia 31.01.2022r. na adres e-milowy, którym to posługuje się „.....” wysłano pismo, w którym wezwano do wskazania adresu zamieszkania podnosząc jednocześnie, że wniosek należy uzupełnić do dnia 04.02.2022r.

Wobec niespełnienia przesłanki dot. wiarygodności złożonego podpisu oraz podania adresu zamieszkania organ pozostawił wniosek bez dalszego rozpatrzenia.

Warto zauważyć, że wnioskodawca miał możliwość podstawowej procedury dotyczącej możliwości złożenia ewentualnej skargi do Sądu Administracyjnego na bezczynność organu wobec nieudostępnienia informacji publicznej objętej treścią wniosku z dnia 29.12.2021r. Tymczasem wnioskodawca zwrócił się ze skargą do Rady Gminy Ożarówice w przedmiotowym zakresie świadomie pomijając możliwość uruchomienia legalnej procedury odwoławczej, którą gwarantuje przepis o ustawie dostępu do informacji publicznej. W naszej ocenie zabieg ten jest celowy, bowiem jest wysoce prawdopodobne, że skargi na bezczynność osoba podpisująca się jako „.....” nie złożył i nie złoży bowiem w takim przypadku składając skargę wnioskodawca zobowiązany jest podać dane osobowe wraz z podpisem identyfikującą osobę skarżącego, właśnie ta wątpliwość, co do istnienia osoby „.....” powoduje, że składając skargę do Rady Gminy Ożarówice, a taki tryb skargowy może ułatwić rozpoznanie skargi przez Radę Gminy opierając się na domniemywaniu, że taka osoba, czyli w tym przypadku „.....” istnieje. Stanowczo należy podkreślić, że w demokratycznym państwie prawa funkcjonują ustawowo powołane do tego organy, by w trybie instytucyjnym rozstrzygać zasadność sposobu jak w tym przypadku wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Tymi organami są Samorządowego Kolegia Odwoławcze oraz Sądy Administracyjne, które określają i kształtują linie orzecniczą w zakresie stosowania tejże ustawy. Podkreślić należy, iż Rada Gminy Ożarówice rozpatrując skargę nie może zastąpić uprawnionego konstytucyjnie organu w tym przypadku Kolegium Odwoławczego lub Sądu Administracyjnego jako organu mogącego merytorycznie rozpoznać zasadność oceny sposobu rozpoznania wniosku dotyczącego dostępu do informacji publicznej. Zabieg zastosowany przez osobę posługującą się określeniem „.....” służy de facto właśnie takiemu sposobowi rozpatrywania wniosku, który jednocześnie zagwarantuje tej osobie dalszą anonimowość z przyczyn opisanych powyżej.

Dołączona do skargi umowa pozyskana od Stowarzyszenia jest dowodem na to, że Stowarzyszenie pozostaje w związku korespondencyjnym z osobą określającą się jako „.....”, co sprawia w konsekwencji, że treść umowy, o którą wnioskowano dnia 29.12.2021 roku pkt 2 została tej osobie udostępniona.

Mając na uwadze powyższe fakty rada uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.