

**UCHWAŁA NR XXXII.598.2022
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 17 stycznia 2022 roku drogą e-mailową z adresu złożył skargę na Wójta Gminy Ożarówice zarzucając niezgodne z prawem działania sprowadzające się do uporczywego pozbawiania konstytucyjnego prawa określonego w art. 61 Konstytucji RP a dotyczącą złożonego wniosku o informację publiczną z dnia 16 września 2021 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 lutego zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Ożarówice i rozpatrzyła przedmiotową skargę.

Skarga z dnia 17 stycznia 2022 roku dotyczy w istocie tego samego zarzutu jaki formułował on uprzednio m.in. w skardze złożonej do Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2021 roku.

Treść skargi nie zawiera żadnych nowych okoliczności a stanowi jedynie polemikę ze stanowiskiem organu wykonawczego

Gmina Ożarówice i jej organy są adresatem wniosków w trybie dostępu do informacji publicznej, ale także skarg i innych pism, których autorem jest..... . Wszystkie wnioski były przedmiotem merytorycznego rozpoznania, a także niektóre z nich rozpatrywane były przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze jako organ odwoławczy czy Sądy Administracyjne jako organy rozpatrujące skargi w trybie ustawy o postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi.

W ocenie organu ilość wniosków z wykorzystaniem ustawy o dostępie do informacji publicznej, składana przez nie służy realizacji idei jawności życia publicznego, jego demokratyzacji, dążenia do wzrostu zaufania społecznego dla władzy czy też poprawy funkcjonowania administracji publicznej i usprawnienia działania jej organów w zakresie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności. Wzmogła się od 2017 roku tendencja do składania wniosków nie są przedstawione powyżej założenia związane z funkcjonowaniem życia publicznego, ale wielowątkowa aktywność w różnych obszarach funkcjonowania Gminy Ożarówice, obciążenie pracy urzędników, konfliktowanie relacji i ich zakłócenie celem utrudniania prawidłowego wykonywania zadań publicznych, których obowiązek realizacji spoczywa na organie wykonawczym a także uchwałodawczym.

W wyrokach Sądów Administracyjnych m.in. WSA w Gdańsku z dnia 29 czerwca 2016 roku sygn. II SAB/Gd 60/16, WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2020 roku sygn. VII SA/Wa 709/20, WSA w Szczecinie z dnia 24 października 2019 roku sygn. II SAB/Sz 69/19, WSA w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2016 roku sygn. IV SAB/Po 71/16 wskazywano w sposób niebudzący wątpliwości, że wniosek nie może być anonimowy i powinien być osobiście podpisany w formule podpisu elektronicznego, profilu zaufanego lub właśnie podpisu osobistego.

Kierując się wywodami wynikającymi z uzasadnień tylko tych wyroków nie można w żadnym przypadku uznać, że żądanie od podpisu pod wnioskami dotyczącymi dostępu do informacji publicznej jest bezprawne. Zauważyć należy, że wielokrotnie był informowany ze wskazaniem licznych wyroków o składanie podpisu pod swoimi wnioskami, a mimo to w zdecydowanej większości to wezwanie bagatelizuje, albo dokonuje nieuzasadnionej lub oderwanej od realiów polemiki.

Wobec lakoniczności ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie braku ustawowych definicji niezbędnych pojęć związanych z jej stosowaniem, co jest niewątpliwie poważnym mankamentem w praktycznych jej stosowaniach, te luki wypełnia orzecznictwo sądowe, które również w tych aspektach jest wielowątkowe.

Biorąc pod uwagę wcześniejsze wyjaśnienia dotyczące częstotliwości składania przez w/w wniosków, uznano za wysoce uzasadnione i wręcz niezbędne składanie podpisu przez wnioskodawcę czyli....., tym bardziej, że zdarzają się wnioski pochodzące z różnych adresów e-mailowych sygnowane tzw. podpisem klawiaturowym, który nie jest uznawany za podpis osobisty.

W uzasadnieniu wyroku WSA w Gliwicach z dnia 20 lipca 2021 roku sygn. III SAB/GI 26/2021 sąd stwierdził „że bez wskazania autora i jego podpisu wniosek nie istnieje w sensie prawnym i w razie nieuzupełnienia tego braku, pomimo wezwania organu, można pozostawić go bez rozpoznania”.

Mając na uwadze przedstawione fakty rada uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.