

**UCHWAŁA NR XXXII.597.2022
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 stycznia 2022 roku

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), w związku z art. 242 § 1 i art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

§ 1. Uznać za bezzasadny wniosek z dnia 12 stycznia 2022 roku dotyczący przeprowadzenia kontroli poczynąń Wójta Gminy Ożarowice - dotyczy wniosku z dnia 31.12.2021r. rejestr umów i umowy z miesiąca grudnia 2021r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2022 roku drogą e-mailową z adresu złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli poczynąń Wójta Gminy Ożarówice w sprawie wniosku z dnia 31.12.2021r. dotyczącego udostępnienia rejestru umów oraz umów z miesiąca grudnia 2021r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 lutego zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Ożarówice i rozpatrzyła przedmiotowy wniosek.

W dniu 31.12.2021 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynął wniosek z adresu e-mail:..... o udzielenie informacji publicznej z dnia 31.12.2021 r. w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres od 1 – 31 grudnia 2021 r. oraz skanów umów, zawartych w miesiącu grudniu 2021 r., gdzie stroną jest Gmina Ożarówice.

Wobec powyższego w odpowiedzi na wniosek strony, w dniu 12.01.2022 r., na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z dnia 2020 r., poz. 2176 z późn. zm.) organ wezwał stronę do wykazania w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, iż uzyskanie informacji o której mowa we wniosku jest szczególnie istotna dla interesu publicznego.

W ocenie organu informacja publiczna, o którą strona wnioskowała jest informacją publiczną przetworzoną. Uzyskanie dostępu do informacji publicznej mającej charakter przetworzony wymaga wykazania przez Wnioskodawcę przesłanki interesu publicznego (tak m.in. Wyrok WSA w Szczecinie IISA/Sz 946/19, II SA/Go 510/19, IISA/Go 878/17), poprzez wskazanie konkretnych, realnych możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania domaga się wyżej wymieniony Wnioskodawca.

Ponadto przedmiotowy wniosek nie był podpisany wobec tego, stosownie do treści art. 107 Kpa (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) organ wniósł o uzupełnienie wniosku, który powinien obejmować również złożenie czytelnego podpisu pod jego treścią oraz podanie adresu do korespondencji, w celu prawidłowego oznaczenia strony postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie w dniu 12.01.2022 r. z adresu: wpłynął e-mail, w którym strona nie wykazała interesu publicznego. Do przedmiotowego e-mail m. in. załączone były kopie decyzji SKO z dnia 01.02.2021 r. oraz 10.01.2022 r. oraz tożsamy wniosek z dnia 31.01.2021 r. o udzielenie informacji publicznej w sprawie udostępnienia skanu prowadzonego przez Urząd rejestru umów za okres od 1 – 31 grudnia 2021 r. oraz skanów umów, zawartych w miesiącu grudniu 2021 r., który nie został podpisany podpisem elektronicznym w rozumieniu ustawy o podpisie elektronicznym.

W ocenie organu strona nie dopełniła wymogów formalnych, gdyż nie wykazała interesu publicznego oraz nie złożyła czytelnego podpisu na wniosku.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że postępowanie w trybie dostępu do informacji publicznej przewiduje możliwość stosowania narzędzi prawnych w sytuacjach i okolicznościach, w których wnioskodawca nie zgadza się z merytorycznym stanowiskiem organu rozpoznającego wniosek. W takim przypadku do tych narzędzi prawnych zalicza się odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, bądź wniesienia skargi w przypadku beczynności do właściwego Sądu Administracyjnego, Rada Gminy w tej strukturze prawnej nie mieści się jako organ posiadający uprawnienia do oceny merytorycznej przez organ wykonawczy, z uwagi na wymieniony wyżej tryb postępowania odwoławczego.

Mając na uwadze przedstawione fakty rada uznaje przedmiotowy wniosek za bezzasadny.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo do wniesienia skargi.

Na podstawie art. 247 w zw z art. 238 § 1 kpa informuję się, że w przypadku braku przedstawienia nowych okoliczności organ właściwy może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania.