

Projekt

z dnia 7 grudnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2021 roku wystąpił ze skargą na Wójta Gminy w zakresie nie wypełniania obowiązków określonych w artykule 246 KPA, to jest niepoinformowanie skarżącego o prawie wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale II działu VIII KPA (dziennik ustaw z 2021 roku pozycja 735 z późniejszymi zmianami).

W dniu 4 października 2021 roku wystąpił o wykoszenie chaszczy za kapliczką Nepomucena w Niezdarze. Odpowiedzi udzielono skarżącemu w dniu 27 października 2021 roku między innymi informując, że gmina zamierza podjąć działania zmierzające do uporządkowania tego terenu, aby w przyszłości mógł służyć mieszkańcom jako miejsce do rekreacji. Z uwagi na treść pismo to zostało ono potraktowane jako interwencja związana z uporządkowaniem terenu. Nie nosiło ono w sobie znamion przewidzianych w art. 241 KPA, bowiem zawierało w swojej treści konkretne wskazania usunięcia dziko rosnących krzaków. Okoliczność ta przesadziła o potraktowaniu tego wniosku jako interwencyjnego.

Ze względu na powyższe wnioskodawca nie został poinformowany o przysługującym mu prawie do wniesienia skargi z uwagi na fakt, że treść wniosku dotyczyła konkretnego stanu faktycznego który nie mieści się w kryteriach przedmiotowych artykułu 241 KPA, który umieszczony jest w rozdziale 3 działu VIII KPA. Przepis art. 241 ma na względzie rozpatrywanie wniosków mających za swój cel przede wszystkim ulepszenie organizacji, wzmocnienie praworządności, usprawnienie pracy, zapobieganie nadużyciom, ochrona własności, lepsze zaspokajanie potrzeb ludności, które odnoszą się do regulacji mających w istocie zapewnić zmianę bądź modyfikację reguł prawnych. Przedmiotowy zaś wniosek dotyczy kryterium indywidualnego o charakterze czysto porządkowym, a udzielona odpowiedź wyczerpuje treść wniosku.

Z powyżej przedstawionych przyczyn i powodów nie może być kwalifikowany jako wniosek z artykułu 241 co oznacza, że odpowiedź udzielona zainteresowanemu nie obligowała organu do umieszczenia w nim stosownego pouczenia wobec tego skarga jest bezzasadna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuję się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.