

Ożarówice 13 05 2021 r.

PROTOKÓŁ NR 27/2021 Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW
I PETYCJI Z DNIA 13 MAJA 2021 ROKU

W dniu 13 maja 2021 roku o godzinie 15:00 w Sali Obrad Rady Gminy Ożarówice odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Przewodniczący Janusz Puza, Elżbieta Widera, Anna Drużyńska, Krzysztof Witkowski. Nieobecny był Tomasz Muskała. W obradach uczestniczyło również dwóch gości tj. oraz jego tłumacz języka migowego. Przewodniczący otworzył posiedzenie stwierdzając jego prawomocność po czym odczytał porządek posiedzenia.

Ad 2. Porządku posiedzenia dotyczyło rozpatrzenia petycji z dnia 5.03.2021 roku, dotyczącego powołania Tymczasowej Rady Stanu 2021 o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w imieniu którego petycję wniosła – Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Komisja po zapoznaniu się z treścią Petycji stoi na stanowisku, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 96-101 określa w sposób jasny ramy dotyczące przeprowadzania wyborów do Sejmu i Senatu, które są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne. Szanując reguły wynikające z powołanych wyżej aktów prawnych nakazują przyjąć, że negatywne rozpatrzenie przedmiotowej petycji jest całkowicie uzasadnione, co Komisja orzeka jednogłośnie.

Ad 3. W dniu 23 marca 2021 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynął drogą e-mailową wniosek nadawcy w sprawie : wprowadzenia obrad kolegialnego organu w trybie zdalnym. Podczas posiedzenia oraz po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowego wniosku w toku procedowania, Komisja rozpatrzyła przedmiotowy wniosek. Spośród pięciu radnych wchodzących w skład komisji obecnych na posiedzeniu było czterech. Głosowanie przebiegło w stosunku: 2 do 2. W związku z powyższym przedmiotowy wniosek będzie poddany dalszemu procedowaniu podczas najbliższej sesji Rady Gminy.

Ad 4. W dniu 24 marca 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice drogą e-mailową z adresu wpłynęło ponaglenie na niezadowoloną w ustawowym terminie skargę z dnia 24 lutego 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r. i swoje stanowisko przedstawiła Radzie Gminy Ożarówice na Sesji Rady Gminy w dniu 24 marca 2021 r. na której to Uchwałą Nr XXIII.425.2021 Radni uznali skargę za bezzasadną. Nadmienić należy, że ponaglenie na niezadowoloną skargę wpłynęło o godzinie 13.52 a obrady sesji rozpoczęły się o godzinie 14.00. Tak więc skarga została rozpatrzona w terminie, zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 237 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Mając na uwadze przedstawione powyżej fakty uznać należy złożone w dniu 24 marca 2021 r. ponaglenie za bezzasadne.

Ad 5. W dniu 24 marca 2021 r. drogą elektroniczną z adresu e-mailowego złożył do Rady Gminy Ożarówice w trybie art. 37 kpa ponaglenie na niezadowolone przez Radę Gminy w ustawowym terminie określonym w art. 237 kpa skargi z dnia 22 lutego 2021 r. W następstwie złożonej skargi Przewodniczący Rady Gminy Ożarówice pismem z dnia 16 marca 2021 r. poinformował skarżącego że Rada Gminy Ożarówice rozpatrzy i zajmie merytoryczne stanowisko w sprawie do dnia 31 marca 2021 r. Należy zauważyć , że termin załatwienia skargi o którym mowa w art. 237 § 1 kpa ma charakter instrukcyjny .

W terminie tym podjęto działania zmierzające do załatwienia skargi . Jednakże z powodów formalnych tj. wyznaczenia terminu sesji Rady Gminy oraz konieczności rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze jej rozpatrzenie w terminie jednego miesiąca od daty jej wpływu do rady okazało się niemożliwe o czym skarżący został poinformowany pismem z dnia 16 marca 2021 r. Czynności merytoryczne w zakresie rozpatrzenia skargi zostały zaplanowane i wykonane przez Komisję Skarg , Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r. na którym to wypracowano merytoryczne stanowisko w sprawie, które zostało zaprezentowane Radzie Gminy na sesji w dniu 24 marca 2021 r. i Uchwałą Nr XXIII.424.2021 skarga została uznana za bezzasadną. Ponadto nadmienić należy, że skarżący był obecny na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 marca 2021 r. na którym to wypracowane zostało stanowisko w przedmiotowej sprawie. Przytoczone powyżej okoliczności w żadnym przypadku nie wskazują na bezczynność Rady Gminy Ożarówice , a wręcz przeciwnie , podjęte zostały niezwłocznie z uwzględnieniem co istotne specyfiki trybu pracy organu kolegialnego jakim jest Rada Gminy. Biorąc to pod uwagę uznać należy , że ponaglenie złożone przez Skarżącego z oczywistych względów jest bezzasadne gdyż zgodnie z art 36 § 1 kpa w sposób należyty i w terminie został on poinformowany o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Ad 6. W dniu 1 kwietnia 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła ponowiona skarga z dnia 22 lutego 2021 r. uznana Uchwałą Rady Gminy Ożarówice Nr XXIII.424.2021 z dnia 24 marca 2021 r. za bezzasadną . Jednak jak twierdzi skarżący przedkłada nowe nieznane pismo z Sądu Okręgowego w Gliwicach znak Adm.-058-28/21. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 maja 2021 r. po zapoznaniu się z nowym, nieznanym wcześniej pismem z dnia 17 lutego 2021 r. Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach znak Adm.-058-28/21 w którym to czytamy „ w odpowiedzi na wiosek o udostępnienie informacji publicznej z 9 lutego 2021 r. wskazuję, że w rejestrze dzienników i czasopism Sądu Okręgowego w Gliwicach nie zarejestrowano Informatora Gminy Ożarówice ”. Na podstawie cytowanego pisma jak i kryteriów przewidzianych w art. 20 ust. 1 Ustawy Prawo prasowe komisja podtrzymuje swoją decyzję, że przedmiotowy informator nie był dziennikiem ani czasopismem w rozumieniu art 7 ust. 2 pkt 3 Ustawy Prawo prasowe, który ustawową definicję dziennika i czasopisma precyzuje w punkcie 2 „ dziennikiem jest ogólnoinformacyjny druk periodyczny lub przekaz za pomocą dźwięku oraz dźwięku i obrazu, ukazujący się częściej niż raz w tygodniu”, punkt 3 tegoż artykułu mówi natomiast „ czasopismem jest druk periodyczny ukazujący się nie częściej niż raz w tygodniu, a nie rzadziej niż raz w roku ”, przepis ten stosuje się odpowiednio do przekazu dźwięku oraz dźwięku i obrazu innego niż określony w pkt 2. Tak więc pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach nie wnosi do sprawy nowych nieznanych wcześniej okoliczności a odpowiada tylko na pytanie „ czy w rejestrze Sądu zarejestrowano Informator Gminy Ożarówice”.

Cytując przedstawione powyżej uregulowanie prawne dotyczące konieczności zarejestrowania w/w informatora stwierdzić należy, że Gmina Ożarówice nie miała takiego obowiązku w związku z faktem, iż informator ten ukazał się raz na pięć lat i w rozumieniu przywołanej powyżej ustawy nie był dziennikiem ani czasopismem. Mając na uwadze przedstawione powyżej fakty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uznanie skargi za bezzasadną.

Ad 7. W dniu 27 kwietnia 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynęło drogą e-mailową z adresu ponaglenie na niezałatwioną w ustawowym terminie skargę z dnia 16 marca 2021 r. w zakresie łamania prawa określonego w art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 maja 2021 r. po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej skargi stwierdza, że Przewodniczący Rady Gminy Ożarówice pismem RORG.0004.2021 SE.1510.9.2021 z dnia 12 kwietnia 2021 r. poinformował Skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia

14 maja 2021 r. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 13 maja 2021 r. rozpatrzyła przedmiotową skargę i stanowisko w tej sprawie przedstawi Radnym na najbliższej Sesji Rady Gminy Ożarówice której termin w chwili procedowania skargi nie był jeszcze znany. Nie bez znaczenia jest fakt, że termin załatwienia skargi o którym mowa w art. 237 § 1 kpa ma charakter instrukcyjny. W terminie tym podjęto działania zmierzające do załatwienia skargi. Jednakże z powodów formalnych tj. nieznanego terminu obrad Rady Gminy Ożarówice oraz zarzutów zawartych w skardze jej rozpatrzenie w terminie jednego miesiąca o daty jej wpływu do rady okazało się niemożliwe o czym skarżący został poinformowany pismem z dnia 12 kwietnia 2021 r. Przytoczone powyżej okoliczności w żadnym przypadku nie wskazują na beczynność Rady Gminy Ożarówice, a wręcz przeciwnie, podjęte zostały niezwłocznie z uwzględnieniem co istotne specyfiki pracy organu kolegialnego jakim jest Rada Gminy. Biorąc to pod uwagę uznać należy, że przedmiotowe ponaglenie z oczywistych względów jest bezzasadne gdyż zgodnie z art. 36 § 1 kpa skarżący w sposób należyty i w terminie został poinformowany o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Ad 8. W dniu 16 marca 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice zarzucająca naruszenie prawa określonego w art. 13 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W dniu 5 stycznia 2021 r. drogą e-mailową złożył wniosek w trybie art. 61 Konstytucji RP w zakresie wskazania jakie czynności podjął Wójt Gminy Ożarówice w sprawie wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 26.2 ustawy o odpadach dotyczy działek o nr ewidencyjnych: obręb Niezdara w Gminie Ożarówice. W reakcji na wniosek Wójt Gminy zawiadomieniem znak GK 1431.1.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. poinformował skarżącego o wydłużeniu terminu odpowiedzi na wniosek do maksymalnego terminu tj. dwóch miesięcy argumentując to znaczną ilością wniosków wpływających do Urzędu Gminy w trybie o udostępnienie informacji publicznej oraz ich rozległą tematyką. Następnie w dniu 3 marca 2021 r. Wójt Gminy pismem GK.1431.1.2021 udziela odpowiedzi na złożony przez skarżącego wniosek informując krótko, że w przedmiotowej sprawie nie podjęto działań związanych z treścią e-maila. Jak więc wynika z treści odpowiedzi na wniosek trzeba było dwóch miesięcy aby w lakoniczny sposób w jednym zdaniu zawrzeć odpowiedź na złożony wniosek. Komisja po analizie dokumentów zebranych w powyższej sprawie oraz po zapoznaniu się z orzecnictwem Sądów Administracyjnych które wskazują, iż niedopuszczalne jest stosowanie art 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej jedynie w celu „odroczenia” na okres do dwóch miesięcy obowiązku udostępnienia informacji . Zdaniem Sądu powoływanie się przez organ na dużą liczbę złożonych wniosków o udostępnienie informacji publicznej i konieczność analizy dokumentów z uwagi na zakres żądanych informacji nie mogą przesądzać o zasadności zastosowania tej regulacji w niniejszej sprawie. Kwestia zapewnienia prawidłowej organizacji pracy uwzględniającej wpływ przedmiotowych wniosków spoczywa bowiem w gestii organu i nie może uzasadniać braku realizacji nałożonych na niego ustawą o dostępie do informacji publicznej obowiązków. Mając na uwadze przedstawione powyżej fakty Komisja wnosi jednogłośnie o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną.

Ad 9. W dniu 29 marca 2021 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła drogą e-mailową skarga nadawcy w której skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Ożarówice naruszenie przez prawa określonego w art. 30 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – dotyczącego niewykonania uchwał Rady Gminy podjętych na sesji XIV w dniu 5 lutego 2020 r. W dniu 13 maja 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia oraz po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej skargi w tym „wyjaśnienia” przekazanego przez Wójta Gminy Ożarówice w piśmie nr MK.6822.1.2021 z dnia 22.04.2021 r. ustaliła następujący stan faktyczny. W przedmiotowej skardze zarzuca się, iż Wójt Gminy Ożarówice nie wykonuje uchwał nr XIV.2015.2020 oraz XIV.2016.2020 podjętych na

sesji w dniu 5 lutego 2020 r. Jak ustalono m.in. na podstawie powyższych wyjaśnień, przedmiotowe uchwały pozostają w toku ich realizacji. Taki stan rzeczy spowodowany jest wypełnianiem wymogów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. W tej kwestii, jedną z przyczyn jest opóźnienie sporządzenia operatów szacunkowych przez uprawnionego rzeczoznawcy jak również prowadzenie przez jedną ze stron negocjacji dotyczących samej umowy. Ponadto czas pandemii w którym procedowaniu podlegają uchwały nie jest łatwy. Tok pracy administracyjnej urzędów, organów i instytucji jest w sposób oczywisty spowolniony. Natomiast, wykaz nieruchomości gminnych przeznaczonych do zbycia został upubliczniony na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Ożarówice w okresie 21 dni, tj. od dnia 11 lutego 2021 r. do dnia 03 marca 2021 r. Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ad 10. W dniu 31 marca 2021 roku do Urzędu Gminy w Ożarówicach wpłynęła drogą e-mailową skarga przekazana dalej do Rady Gminy Ożarówice. Skarga została nadana z adresu a podpisał się pod jej treścią Skarga została złożona na dyrektora Przedszkola Publicznego w Tąpkowicach w związku z niezadowolaniem wniosku z dnia 28 stycznia 2021 r.

W dniu 13 maja 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia oraz po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej skargi ustaliła następujący stan faktyczny. W przedmiotowej skardze zarzuca się, iż dyrektor Przedszkola Publicznego w Tąpkowicach pozbawia skarżącego konstytucyjnego prawa do informacji publicznej. Jak ustalono skarżący złożył w dniu 28 stycznia 2021 r. wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w którym zgodnie z przepisami prawa wnosił o udostępnienie informacji dot. nagród dla nauczycieli z imienia i nazwiska oraz pracowników przedszkola zgodnie z zajmowanym stanowiskiem. Dyrektor przedszkola odmówiła udostępnienia takiej informacji. Zdaniem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, podstawą jest postrzeganie przepisów prawa wyrażonych zgodnie z porządkiem prawnym. Zatem, Dyrektor Przedszkola w Tąpkowicach powinna udostępnić takie informacje. Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę za zasadną.

Ad 11. W dniu 06 kwietnia 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła droga e-mailową skarga na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice zarzucając niewykonanie ciążącego na Gminie Ożarówice obowiązku w zakresie usunięcia odpadów z dorzecza rzeki Brynicy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zaznajomieniu się ze stanem faktycznym sprawy związanej z rozpatrywaniem w/w skargi stwierdziła co następuje. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, decyzją WSI.473.8.2015.SA.29 z dnia 28 marca 2019 r. nakazał Gminie Ożarówice usunięcie odpadów z działek o nr. ewidencyjnych obręb 003 Świerklaniec stanowiących własność gminy Ożarówice. Zgodnie z przedmiotową decyzją termin usunięcia odpadów upłynął 26 marca 2021 r. W związku z przedmiotową skargą do Przewodniczącego Rady Gminy Ożarówice wpłynęło (zamieszczone w materiałach skargi) pismo Wójta Gminy Ożarówice nr GK.6232.2.8.2021 z dnia 21.04.2021 r. informujące o przedsięwziętych działaniach zmierzających do wykonania nakazanego obowiązku usunięcia odpadów zawartych w przytoczonej decyzji. Ponadto Gmina Ożarówice pismem znak GK.632.4.2021 z dnia 22.03.2021 r. zwróciła się do RDOŚ w Katowicach o przedłużenie terminu wskazanego w przywołanej wcześniej decyzji. Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ad 12. W dniu 08 kwietnia 2021 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła drogą e-mailową skarga nadawcy na niezgodne z prawem działanie dyrektora ZGK

w Ożarówicach w zakresie uporczywego pozbawiania konstytucyjnego prawa. W dniu 13 maja 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia oraz po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej skargi ustaliła następujący stan faktyczny.

W przedmiotowej skardze zarzuca się, iż dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ożarówicach pozbawia skarżącego konstytucyjnego prawa do informacji publicznej. Jak ustalono skarżący złożył w dniu 1 kwietnia 2021 r. wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej z adresu poczty elektronicznej, w którym wnosił o udostępnienie umów z miesiąca marca 2021 r. Pod treścią wniosku (kopia załączona do materiałów skargi) umieszczone zostało - taką samą czcionką jak treść wniosku - imię i nazwisko skarżącego. Skarżący w treści materiałów skargi stwierdza, że „wniosek złożył podpisany imieniem i nazwiskiem”. Dyrektor ZGK w Ożarówicach wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie złożenia podpisu pod przedmiotowym wnioskiem. Skarżący przedstawił dla przykładu wyroki sądowe dot. spraw z zakresu wymagań formalnych składanych wniosków w różnych sprawach. W toku dalszego procedowania Komisja ustaliła co następuje. System prawniczy w Polsce nie przewiduje prawa precedensowego. Dlatego w teorii orzecznictwa, orzeczenia jednych sądów nie przekładają się na inne. Praktyka sądownicza potrafi jednak mieć ogromne znaczenie, dlatego bywa, że orzeczenia przywoływane są na potwierdzenie interpretacji przepisów. W prawie precedensowym należy jednakże podkreślić wagę kwestii związania: wyrok jednego sądu nie wiąże orzeczenia wyroku innego sądu. Dlatego w podobnej sprawie sąd może podjąć zupełnie inną ocenę prawną oraz orzec odmienne rozstrzygnięcie niż sąd wcześniej orzekający. Podstawą jest postrzeganie przepisów prawa wyrażonych zgodnie z jego porządkiem. Zatem Sąd, związany jest wyłącznie ustawami i Konstytucją. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, który orzekał w podobnej sprawie (nomen omen – precedens): „Podpis jest niewątpliwie potwierdzeniem tożsamości wnioskodawcy „(...)„Dzień uzupełnienia wniosku o podpis wnioskodawcy należy traktować jako dzień złożenia samego wniosku”.(Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2017 r. II GSK 580/16- Konsekwencje braku podpisu na wniosku o wsparcie bezpośrednie). Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ad 13. Wolnych wniosków nie było dlatego Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.