

**Projekt**

z dnia 16 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 2 lutego 2021 roku**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), w związku z art. 242 § 1 i art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice  
uchwała**

**§ 1.** Uznać za zasadny wniosek ..... z dnia 2 lutego 2021 roku dotyczący wniosku IP z dnia 8 czerwca 2020 roku.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy  
Ożarowice

**mgr inż. Marian Czernikarz**

## Uzasadnienie

W dniu 02 lutego 2021 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynął wniosek ..... w którym powołując się na art. 241 ustawy KPA wnosi o wydanie stanowiska (§ 6 Statutu Gminy Ożarówice) w sprawie uporczywych nie mających oparcia w prawie działań organu wykonawczego Gminy Ożarówice, dotyczy wniosku z dnia 8 czerwca 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 marca 2021 r. po zapoznaniu się z przedstawionymi przez wnioskodawcę dokumentami stwierdza co następuje:

W dniu 8 czerwca 2020 r. .... przesłał drogą elektroniczną wniosek o udzielenie informacji publicznej tj. skanu rejestru umów zawartych przez Gminę Ożarówice w okresie 1 – 31 maja 2020 r. oraz skanów tych umów. Sekretarz Gminy decyzją z dnia 16 października 2020 r. odmówiła udostępnienia informacji publicznej uznając, że dotyczy on informacji publicznej przetworzonej. Organ pismem z dnia 17 czerwca 2020 r. wezwał wnioskodawcę do wykazania istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego, który uzasadniłby udostępnienie informacji przetworzonej. Z uwagi na okoliczność, że wnioskodawca nie wykazał istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego w udostępnieniu jemu informacji przetworzonej organ decyzją z dnia 21 lipca 2020 r. odmówił udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją nr SKO. IP/ 41. 11/106/2020/9425 z dnia 12 sierpnia 2020 r. uchyliło powyższą decyzję przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Organ pierwszej instancji ponownie rozpatrując wniosek strony o udostępnienie informacji, kolejny raz, wezwał ..... (pismo z dnia 31 sierpnia 2020 r.) do wykazania istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego, który przemawiałby za udostępnieniem informacji przetworzonej. W wezwaniu tym wskazano, że w okresie od 1 stycznia 2020 r. wpłynęło 231 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, a tym samym rozpatrzenie wniosku w niniejszej sprawie wymaga przedłużenia terminu jej załatwienia do 16 października 2020 r. Ponieważ ..... nie wykazał istnienia szczególnie istotnego interesu publicznego w udostępnieniu mu informacji publicznej, a jedynie podjął z organem pierwszej instancji polemikę co do kwalifikowania żądanej przez niego informacji publicznej jako przetworzonej, w dniu 16 października 2020 r. wydano kolejną decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Od powyższej decyzji ..... w dniu 18 października 2020 r. wniósł odwołanie, w którym wskazał, że organ pierwszej instancji błędnie zakwalifikował wnioskowaną informację jako przetworzoną. W dniu 9 listopada 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją nr SKO. IP/41.11/142/2020/ 13717 orzekło – uchylić w całości zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W dniu 14 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Ożarówice wydał kolejną decyzję w której odmawia udzielenia informacji publicznej w zakresie wniosku z dnia 8 czerwca 2020 r. na co odwołanie do SKO w Katowicach ponownie złożył ..... , a które to decyzją nr SKO. IP/41.11/16/2021/1080 z dnia 1 lutego 2021 r. orzekło – uchylić w całości zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Zdaniem SKO w Katowicach w sytuacji gdy w Urzędzie Gminy Ożarówice prowadzony jest rejestr umów, to odmowa jego udostępnienia (za okres jednego miesiąca) nie może odbyć się poprzez kwalifikowanie takiej informacji jako przetworzonej i w dalszej kolejności uznania, że po stronie wnioskodawcy nie istnieje szczególnie istotny interes publiczny, aby udostępnić mu taką informację tj. skan rejestru umów za okres 1-31 maja 2020 r. Udostępnienie skanu rejestru umów za maj 2020 r. zdaniem Kolegium Odwoławczego polega na prostej czynności jaką jest wyciągnięcie z całego rejestru określonej chronologicznie treści i jej przekazanie wnioskodawcy (nawet gdyby taki wyciąg z rejestru wymagał anonimizacji).

Odnosnie odmowy udostępnienia informacji publicznej, wskazanej w drugiej części wniosku strony, zdaniem składu orzekającego w niniejszej sprawie, wydobycie z segregatorów 15 umów (już zidentyfikowanych przez organ pierwszej instancji), ich zeskanowanie, a także anonimizacja nie stanowią tak obszernego zakresu czynności aby można i tę informację publiczną kwalifikować jako przetworzoną. Duża ilość wniosków o udostępnienie informacji publicznej, które wpłynęły do Urzędu Gminy Ożarówice w 2020 r. nie może stanowić przesłanki do odmówienia ..... udostępnienia informacji wskazanej we wniosku z dnia 8 czerwca 2020 r.

Mając na uwadze przedstawione powyżej fakty rada uznała wniosek za zasadny.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 246 § 1 wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo do wniesienia skargi.

Na podstawie art. 247 w zw z art. 238 § 1 i 239 § 1 kpa informuję się, że w przypadku braku przedstawienia nowych okoliczności organ właściwy może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania.