

**UCHWAŁA NR XXII.407.2021
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 11 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 4 stycznia 2021 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła drogą e-mailową skarga na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice, zarzucając naruszenie prawa określonego w art. 8.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

W dniu 28 stycznia 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia oraz po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej skargi ustaliła następujący stan faktyczny:

W przedmiotowej skardze, skarżący zarzuca, iż jego petycja złożona w dniu 11 grudnia 2020 r. nie została zamieszczona *niezwłocznie* na BIP-e Urzędu Gminy Ożarówice. Petycja ta została zamieszczona w dniu 31 grudnia 2020 roku.

Zgodnie z art. 8.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach „na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana”.

W toku dalszego procedowania Komisja ustaliła:

Termin *niezwłocznie* pojawia się w przepisach prawa polskiego między innymi w art. 38 prawo zamówień publicznych (...) art. 455 kodeksu cywilnego (...) czy w ustawie z dn. 5 stycznia 2011 r. kodeks wyborczy: m.in. w art. 350 oraz 351 par. 5 i 6 (...). W kwestii tego terminu odnosił się również Sąd Najwyższy: (wyroki z 13.12.2006 r. sygn. akt II CSK 293/06; z 30.06.2011 r. sygn. akt III CSK 282/10 oraz z 22.03.2001 r. sygn. akt V CKN 769/00 i z 28.04.2004 r. sygn. akt V CK 461/03). W analizowanych wyrokach oraz innych tematycznie publikacjach, podtrzymuje się, że terminu tego nie można utożsamiać z terminem natychmiastowym. Termin *niezwłocznie* oznacza bowiem realny termin, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu. W tej realnej sytuacji należy rozpatrzyć okoliczności wykonania powyższej czynności przez pracownika, ilości obowiązków w tym takich, których realizacja wymagała nakładu czasu. Jeśli wykonanie czynności zależne jest od innych okoliczności, które stanowią pewnego rodzaju przeszkodę i na które to okoliczności nie mamy wpływu lecz wykonamy zleconą *niezwłocznie* czynność po ustaniu tych przeszkód, zatem *niezwłocznie*, czyli w jak możliwie najkrótszym czasie - będzie spełnieniem tego terminu.

Komisja nawiązując do „elementu” skargi opisującego zamieszczenie odwzorowania cyfrowego przedmiotowej petycji na BIP-e, Komisja wnioskuje w niniejszym uzasadnieniu, iż należy zwrócić uwagę pracownikowi odpowiedzialnemu za zamieszczanie na BIP-stronie internetowej przypominając o właściwym, zgodnym z obowiązującymi przepisami przygotowaniu odwzorowania cyfrowego dokumentów z właściwą interpretacją definicji *odwzorowania cyfrowego*. Te dokumenty, które umieszczono w sposób nieprawidłowy należy ponownie przygotować. Definicja zawarta w § 2 pkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych określa odwzorowanie cyfrowe jako: „dokument elektroniczny będący kopią elektroniczną dowolnej treści zapisanej w postaci innej niż elektroniczna, umożliwiający zapoznanie się z tą treścią i jej zrozumienie, bez konieczności bezpośredniego dostępu do pierwowzoru”.

Mając na uwadze powyższe fakty przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.