

Protokół Nr 21/2020 z Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 17 listopada 2020 roku

W dniu 17.11.2020 r. O godzinie 15:30 w Sali Narad Urzędu Gminy w Ożarowicach odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W spotkaniu uczestniczyło 4 członków Komisji. Przybył także tłumacz języka migowego, lecz Skarżący nie stawił się. Lista obecności w załączeniu

Przewodniczący Komisji Janusz Puza otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, stwierdził prawomocność obrad i przedstawił porządek posiedzenia, który został przyjęty.

1. Otwarcie, stwierdzenie prawomocności i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 27.09.2020 roku.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 28.09.2020 roku.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 06.10.2020 roku.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 20.10.2020 roku.
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 26.10.2020 roku.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 01.11.2020 roku i 05.11.2020 roku.
8. Rozpatrzenie skargi z dnia 03.11.2020 roku.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad.2. Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do omówienia skargi z dnia 27 września 2020 r. ,którą Pan..... drogą e-mailową złożył do Rady Gminy Ożarowice. Skarga dotyczyła nie wypełnienia ustawowych obowiązków w zakresie publikacji na BIP urzędu danych kontaktowych do koordynatora ds. dostępności oraz planu działania w myśl regulacji określonej w art. 14.5 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2019 poz. 1696) Komisja ustaliła, że tak wniosek Skarżącego złożony w dniu 10 sierpnia 2020r. jak i skarga złożona w dniu 27 września 2020 r. złożone zostały przedwcześnie. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2019 poz. 1696), na którą powołuje się Skarżący w art. 59 w sposób jednoznaczny wskazuje termin powołania koordynatora, a jest to 30 września 2020 r. Z uwagi na powyższe Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Ad.3 Z kolei członkowie Komisji przystąpili do zapoznania się z materiałami dotyczącymi skargi z dn. 28. 09.2020r. Sprawa dotyczyła pisma, które w dniu 28 września 2020 r Skarżący odebrał z platformy ePUAP pismo MK.1431.21.2020 datowanego na dzień 24 września 2020 r. zawierającego zawiadomienie o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji

publicznej. Dnia 28 września 2020 r., Skarżący, błędnie interpretując rzeczzone pismo MK.1431.21.2020 złożył kolejną skargę. W wyjaśnieniach urzędu skierowanych do Przewodniczącego Rady Gminy z dnia 8 października 2020 r. czytamy „w objaśnieniu treści pisma nr MK 1431.21.2020 z dn. 24 września 2020 r. któremu postawiony jest zarzut, należy wskazać, iż nie wynika z niego jakoby wnioskodawca (skarżący) miał złożyć pismo do tut. Urzędu Gminy w dniu 24 września 2020 r. Wskazana data dotyczy terminu udzielenia informacji publicznej (wobec wpływu wniosku w dniu 10 września 2020 r. i kryterium terminu udzielenia odpowiedzi w terminie 14 dni data to dzień 24 września 2020 r.) . Pismem więc termin na załatwienie wniosku został przedłużony do dnia 6 listopada 2020 r.” Nie zauważono także jakiegokolwiek próby zdyskredytowania Skarżącego w oczach opinii publicznej . Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 4. W tym punkcie przystąpiono do analizy skargi z dnia 6 października 2020 roku, która dotyczyła braku publikacji na stronie BIP Gminnego Zespołu Oświaty i Wychowania wszystkich wymaganych prawem dokumentów: deklaracja dostępności, dane kontaktowe do koordynatora, plan działania i inne np.: petycje. Komisja ustaliła, iż zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. z 2020 r. poz. 1062) powyższe zadania spoczywają na każdym organie władzy publicznej. W tym wypadku Gminny Zespół Oświaty i Wychowania będący terytorialną jednostką oświatową Urzędu Gminy nie ma przymiotu władzy publicznej. Zatem nie musi posiadać i ustanawiać koordynatora ds. dostępności. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Ad. 5. Następnie przystąpiono do analizy skargi Pana..... z dnia 20 października 2020 r. Komisja Skarg , Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 września 2020 r. rozpatrywała skargę Pana..... na ten sam temat, uznając ją wtedy za bezzasadną. Rozpatrując ponownie przedmiotową skargę Komisja zauważyła , że w chwili obecnej gmina nie jest w stanie zrealizować wskazanego zadania z powodu m.in. braku środków finansowych, które można by było przeznaczyć na ten cel. Mając na uwadze przedstawione powyżej fakty Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 6. W dniu 26 października 2020 r. do Rady Gminy Ożarówice drogą e-mailową wpłynęła skarga Pana..... na niezgodną z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice, któremu skarżący zarzuca obrazę przepisów prawa w zakresie niewypełnienia ustawowych obowiązków w związku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2020 r. po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej skargi ustaliła, że złożony w dniu 9 października 2020 r. wniosek o zapewnienie dostępności dotyczył Sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 15 października 2020 r. Mając na uwadze powyższe fakty Komisja proponuje przedmiotową skargę uznać za bezzasadną, lecz nie ze względu na przedstawione powyżej fakty, a na to, że Skarżący nie doczytał do końca zapisów w/w ustawy, gdyż zgodnie z zapisem art. 73 pkt 3 cytowany przez Skarżącego art. 31.1 jak i wiele

innych wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia, a więc 5 września 2021 r.

Ad. 7. Z kolei rozpatrzono skargi z dnia 01 listopada 2020 roku oraz 5 listopada 2020 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła drogą e-mailową skarga Pana..... na niezgodne z prawem działanie dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej, tj. dyr. Przedszkola w Tąpkowicach zarzucając mu naruszenie prawa określonego w art. 64 par. 2 kpa. wnosząc o udostępnienie mu informacji w zakresie składników wynagrodzenia nauczyciela, w tym zasadniczego, oraz dodatków, nagród i innych świadczeń (...). Członkowie Komisji po analizie ustalili, że żądana informacja o wynagrodzeniu nauczycieli stanowi informację publiczną, podlegającą udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wynagrodzenie stanowi bowiem przejaw gospodarowania środkami publicznymi. Również w zakresie wezwania do uzupełnienia wniosku, (gdzie termin minimalny zgodnie z kpa wynosi 7 dni), powinny być kierowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym Komisja uznaje skargi za zasadne.

Ad.8. W dniu 3 listopada 2020 roku do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła drogą e-mailową skarga Pana..... w zakresie art. 13.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art 39 ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego – powyższe dotyczy wniosku z dnia 02 stycznia 2020 roku, w którym Wnioskodawca domagał się od gminy skanów wszystkich numerów miesięcznika “ Gminne Sprawy” w łącznej liczbie 1920 stron, na który uzyskał odpowiedź odmowną. W dniu 6 października 2020 roku Decyzją Nr SKO.IP/41.11/123/12024 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach orzekło *„uchylić w całości decyzję ,od której wniesiono odwołanie i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji”* Pismo dotarło 08 października, Urząd Gminy dopiero 28 października 2020 roku (6 dni po terminie) wystosował do wnioskodawcy pismo o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała przedmiotową skargę za zasadną. W trakcie posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że egzemplarze miesięcznika „Nasze Gminne Sprawy” dostępne są również w „BiOK” w Tąpkowicach.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Anna Drużyńska

Przewodniczący:

Janusz Puza