

Projekt

15/XVIII

WÓJTA

z dnia 6 sierpnia 2020 r.

Zatwierdzony przez

mgr inż. Grzegorz Czapla

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarowice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarowice
uchwała**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarowice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarowice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarowice

mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2020 r. do Rady Gminy Ożarówice wpłynęła skarga na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice, któremu Skarżący zarzuca rażącą obrazę przepisów prawa w zakresie niewypełnienia ustawowych obowiązków, a to nierozpoznanie złożonego w trybie art. 241 K.p.a prostego wniosku.

W uzasadnieniu skargi czytamy: "w dniu 25 maja 2020 r. korzystając z należnego prawa (Konstytucja RP, ustawa K.p.a) złożyłem prosty wniosek w trybie art 241 K.p.a związany bezpośrednio z planowaną inwestycją (remont drogi publicznej ul. Kopernika w Tapkowicach) finansowaną ze środków zarówno z budżetu gminy jak i budżetu państwa. W ustawowym terminie określonym w art 244 K.p.a nie otrzymałem odpowiedzi spełniającej wymagania formalne i prawne. Co prawda w dniu 23 czerwca 2020 r. otrzymałem pismo datowane na dzień 19 czerwca 2020 r. z którego treści nie sposób zorientować się o co chodzi- taka nowa moda w ożarówickim urzędzie. Z naciskiem podkreślam, przyjmując nawet, że pismo znak ZDPI.7234.44.2020 z dnia 19 czerwca 2020 r. dotyczy złożonego w dniu 25 maja 2020 r. wniosku, że odpowiedź nie spełnia wymagań formalnych, prawnych dla tego rodzaju pisma o czym mowa w art 244 § 2 K.p.a.

Ponadto w piśmie nie pouczone skarżącego o prawie zagwarantowanym w art. 246 § 1 K.p.a. czytają Wystąpienie Pokontrolne znak KOXII.431.4.2019 z dnia 8 marca 2019 r."

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2020 r. po zapoznaniu się z treścią zgromadzonych w sprawie materiałów stwierdza, że odpowiedź na przedmiotowy wniosek została udzielona w terminie. Natomiast jeśli chodzi o brak pouczenia, o którym wspomina skarżący to zauważyć należy, że w odpowiedzi na jego wniosek przeczytać można, „że żądanie zawarte w przedmiotowym wniosku nie mieści się w definicji wniosku” w związku z czym nie ma tu zastosowania przytoczony przez skarżącego art. 246 § 1 K.p.a.

Mając na uwadze powyższe fakty komisja uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.