

z dnia 11 marca 2020 r.

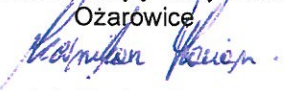
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwala**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarówice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodniczący Rady Gminy  
Ożarówice

  
mgr inż. Marian Czernikarz

## Uzasadnienie

W dniu 13 stycznia 2020 roku Przewodniczący Rady Gminy Ożarówice przyjął do protokołu skargę na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie łamania prawa tzw. RODO. W dniu 5 stycznia 2020 roku zostało złożone naruszenie prawa przez administratora, które zostało rozpatrzone przez administratora pismem z dnia 9 stycznia 2020 roku. Składający skargę prosi o odpowiedź na pytanie: za co pobiera wynagrodzenie inspektor danych osobowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2020 roku po zapoznaniu się z treścią skargi i udostępnionymi w przedmiotowej sprawie materiałami stwierdza co następuje: w dniu 5 stycznia 2020 r. Skarżący drogą e-mailową zgłosił do Inspektora Ochrony Danych Urzędu Gminy Ożarówice naruszenie prawa określonego w art. 5 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego ( UE ) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE przez administratora danych osobowych Pana Grzegorza Czapłę w zakresie przetwarzania danych osobowych skarżącego, a to adresu miejsca zamieszkania w sprawie ROI.1330.53.2019 z naruszeniem prawa.

W odpowiedzi udzielonej skarżącemu IOD.1.1.2020 z dnia 9 stycznia 2020 r. czytamy „w związku ze zgłoszeniem naruszenia danych osobowych drogą elektroniczną (poczta e-mail) przesłaną w dniu 5 stycznia 2020 r. informuję, iż nie naruszono Pana danych osobowych, ponieważ jest Pan stroną (odbiorcą odpowiedzi na złożony przez Pana wniosek). Nie doszło więc do naruszenia poufności ani dostępności Pana danych osobowych. Zamieszczenie w piśmie Pana adresu nie może stanowić naruszenia, ponieważ to Pana adres i jest on w posiadaniu urzędu”.

Ponadto w przedmiotowej sprawie skarżący prosi o odpowiedź na pytanie: za co pobiera wynagrodzenie Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Odnosząc się do tego pytania stwierdzić należy, że autor skargi posiada taką wiedzę bo przecież sam wskazał w swoim e -mailu jego obowiązki zawarte w umowie nr 88/VI/2018 z dnia 12 czerwca 2018 r. aneksowanej w dniu 11 czerwca 2019 r.

Mając na uwadze powyższe fakty rada stoi na stanowisku aby przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.