

UCHWAŁA NR XIV.235.2020
RADY GMINY OŻAROWICE

z dnia 5 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Ożarówice
uchwała

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Ożarówice.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodniczący Rady Gminy
Ożarówice


mgr inż. Marian Czernikarz

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2019 roku do Rady Gminy Ożarówice drogą e-mailową wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ożarówice w związku z brakiem nadzoru, kontroli nad urzędnikami gminnymi odpowiedzialnymi za utrzymanie rowów odwadniających drogi gminne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2020 roku zapoznała się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej sprawy i ustaliła następujący stan faktyczny; do końca 2017 roku obowiązywała ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo Wodne, która regulowała wszystkie sprawy związane z gospodarowaniem wodami, w tym m. in. korzystanie z wód, zarządzanie zasobami wodnymi oraz utrzymanie urządzeń melioracji wodnych. Zgodnie z tą (i obecnie obowiązującą) ustawą melioracje prowadzi się w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz na ochronie użytków rolnych przed powodzią. Przepis art. 77 ust.1 określał wprost do kogo należało utrzymanie rowów melioracyjnych: obowiązek ten spoczywał na zainteresowanych właścicielach gruntów a jeżeli rowy te były objęte działalnością spółki wodnej – to ta spółka miała obowiązek konserwacji rowów. Jeżeli powyższy obowiązek nie był wykonywany to mieliśmy do czynienia z obligatoryjnością wydania decyzji administracyjnej. Starosta był zobowiązany nałożyć w formie decyzji stosowne obowiązki ustalając, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy wykonywania utrzymania rowów melioracyjnych. Potwierdza to orzecznictwo rozstrzygając jednoznacznie do kogo należał obowiązek nadzoru i dbania o to, aby właściciele gruntów utrzymywali we właściwym stanie rowy melioracyjne (postanowienie NSA z dnia 28 sierpnia 2008 roku , IIOW 34/08 oraz postanowienie NSA z dnia 17 stycznia 2012 roku , IIOW139/11). Nadmienić ponadto należy, że przekazywanie środków budżetowych przez Gminę na konserwację rowów, które nie stanowią własności ani współwłasności Gminy, stanowi transfer środków gminnych poza sferę finansów publicznych bez odpowiedniej podstawy prawnej (uchwała RIO w Warszawie z dnia 21 lipca 2010 roku, 170/K/10 OwSS 2010, nr 4, s. 1140116 oraz z dnia 30 stycznia 2008 roku, 34/K/08 OwSS 2008, nr 2, s. 57). Takie orzeczenie oznacza, że gmina nie może dofinansować czyszczenia rowów melioracyjnych osobom prywatnym, gdyż wiąże się to z odpowiedzialnością za złamanie prawa i naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Od 1 stycznia 2018 roku kwestię melioracji reguluje art . 205 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (tj. Dz. U. Z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) - podobnie jak w poprzednim stanie prawnym – utrzymanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów. Zgodnie z art. 206 cytowanej ustawy jeżeli obowiązek, o którym mowa w art. 205, nie jest wykonywany właściwy organ Wód Polskich ustala (wcześniej był to Starosta), w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania. Obszary korzystnego oddziaływania powinny być uwidocznione w ewidencji urządzeń melioracji wodnych, prowadzonej przez właściwe miejscowo zarządy zlewni zgodnie z przepisem art. 196 ust. 1 oraz art. 240 ust. 4 pkt 15 ustawy Prawo Wodne.

Wziąwszy więc pod uwagę wszystkie uwarunkowania prawne dotyczące rozpatrywanej skargi stwierdzić należy, że aby podjąć jakiegokolwiek działania zmierzające do wykonania prac związanych z przedmiotem skargi koniecznym najpierw jest ustalenie czy wskazane przez skarżącego rowy figurują w ewidencji Wód Polskich jako rowy melioracyjne, do kogo należą i kto ma ponieść koszty związane z ich należywym utrzymaniem.

Mając na uwadze powyższe fakty Rada wnosi o uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.