

Projekt

25/XIV

z dnia 28 stycznia 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

WÓJTA  
mgr inż. Grzegorz Czapla

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY OŻAROWICE**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), w związku art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Ożarówice  
uchwała**

§ 1. Uznać za częściowo zasadną skargę ..... na Wójta Gminy Ożarówice w zakresie obejmującym pominięcie w odpowiedzi na skargę pouczenia o treści art. 239 kpa, a w pozostałym zakresie zarzuty skargi uznać za bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Ożarówice.

Przewodniczący Rady Gminy  
Ożarówice

**mgr inż. Marian Czernikarz**

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Ożarówice  
Marian Czernikarz

## Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2019 r. do Rady Gminy Ożarówice drogą e-mailową wpłynęła skarga na niezgodne z prawem działanie Wójta Gminy Ożarówice, któremu Skarżący zarzuca rażącą obrazę przepisów prawa w zakresie sposobu rozpatrzenia skargi z dnia 18 listopada 2019 r. na niezgodne z prawem działanie Inspektora Ochrony Danych Urzędu Gminy Ożarówice a to naruszenie art. 238 § 1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego.

W dniu 21 stycznia 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz zebranych w sprawie materiałami ustaliła co następuje :

W dniu 18 listopada 2019 r. podczas pełnionego przez Wójta Gminy dyżuru Skarżący złożył do protokołu ustną skargę na niezgodne z prawem działanie Inspektora Ochrony Danych Urzędu Gminy Ożarówice

W dniu 17 grudnia 2019 r. pismem SE.1510.38.2019 Wójt Gminy przesłał zajęte w sprawie złożonej skargi stanowisko, które jak twierdzi Skarżący zawierało nieprawdziwe informacje oraz zabrakło w nim wymaganych przepisami prawa elementów takich jak : oznaczenie organu od którego pochodzi, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art.239 ponowienie skargi uznanej uprzednio za bezzasadną.

Ustosunkowując się do zarzutów skarżącego stwierdzić należy, że w większości są bezpodstawne, gdyż Urząd Gminy - to organ, od którego pochodzi odpowiedź, skarga została uznana za bezzasadną - to sposób jej załatwienia a pieczęć i podpis Wójta Gminy - to wystarczający argument aby uznać kolejny z zarzutów za bezprzedmiotowy. Jedynym brakiem formalnym, który został pominięty w udzielonej odpowiedzi z dnia 17 grudnia 2019 r. to pouczenie o treści art. 239 kpa jednak zostało to uzupełnione w treści pisma z dnia 3 stycznia 2020 r. co jednak nie było dostatecznym argumentem dla Skarżącego, aby uznać odpowiedź Wójta Gminy za satysfakcjonującą.

Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w trakcie procedowania skargi w dniu 21 stycznia 2020 r. dysponowała materiałami z których wynika, że przedstawione w niej zarzuty nie znajdują swojego uzasadnienia, jednak co do podnoszonej w skardze kwestii pouczenia o treści art 239 kpa uznać należy, że skarga ma swoje uzasadnienie dlatego też w tej części należy ją uznać za zasadną.

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w związku z art. 238 § 1 kpa przesłać Skarżącemu uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ożarówice.

Jednocześnie stosownie do treści art. 239 kpa informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.