

Ożarówice, dnia 22 października 2018 r.

GMINA OŻAROWICE

ul. Dworcowa 15

42-625 Ożarówice

ZPI.271.1.2018

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Tąpkowicach”**

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający – Gmina Ożarówice przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz przedłuża termin składania ofert:

Pytanie 43

Odpowiedzi na Pytanie nr 3 oraz 4 z dnia 18.10.2018r. oraz Pytanie nr 42 z dnia 18.10.2018r.

- a) Biorąc pod uwagę udzielone przez Państwa odpowiedzi w zakresie sposobu odtworzenia nawierzchni dróg powiatowych i gminnych określające, iż „*nawierzchnie dróg należy wykonać po śladzie wykopu i dotyczy to zarówno dróg gminnych jak i powiatowych*”, wnosimy o zmianę treści SIWZ w zakresie pkt 30.1. ppkt. 3) *Dokumentacja projektowa* i usunięcie decyzji nr UUIT-23/15 wydanej przez Zarządy Dróg Powiatowych, jako wytycznej do sposobu odtworzenia w/w dróg.
- b) Ponieważ zwróciliśmy się do Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach o ostateczne rozstrzygnięcie kwestii zakresu odtworzenia dróg powiatowych i gminnych, w przypadku nie dokonania przez Państwa zmiany SIWZ w zakresie określonym w pkt. a) powyżej, wnioskujemy o przedłużenie terminu na składanie ofert, do czasu uzyskania stosownych wyjaśnień od w/w Zarządcy dróg.

Odpowiedź 43

- a) Zamawiający wskazuje, że udzielone wyjaśnienia są wiążące dla Stron. Wytyczne zarządcy drogi z uwagi na udzielone wyjaśnienia pozostają wiążące w zakresie technologii.
- b) Zamawiający wskazuje, że Zarząd Dróg Powiatowych nie jest stroną postępowania przetargowego i z tego względu Zamawiający nie wydłuży terminu składania ofert.

Podkreślić należy, że przedmiot oferty ma odpowiadać wymaganiom Zamawiającego i co do zasady pozostały zakres decyzji może zostać wykonany przez innego wykonawcę, wyłonionego w ramach odrębnego postępowania przetargowego.

Pytanie 44

Odpowiedzi na Pytanie nr 12 z dnia 18.10.2018r.:

Należy zaznaczyć, iż przedmiot zamówienia powinien być opisany tak, aby nie budził wątpliwości wykonawcy oraz pozwalał rzetelnie wycenić roboty objęte przetargiem. Jednocześnie pozwoli to zarówno Zamawiającemu, jak i Wykonawcy uniknąć sporów/niejasności, na etapie realizacji zamówienia. Jest to szczególnie istotne przy wynagrodzeniu ryczałtowym, gdzie wykonawca na etapie składania oferty musi posiadać kompletną wiedzę, co do rodzaju i ilości robót. Uzyskanie jasnej informacji w zakresie długości włączeń (czyli pozostałego do wykonania zakresu prac) pozwoli na rzetelną wycenę robót. Jednocześnie stwierdzamy, iż brak jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia, może na późniejszym czasie spowodować konieczność powtórzenia postępowania przetargowego lub jego unieważnienia.

Mając na uwadze powyższe, ponownie wnosimy o jednoznaczne określenie, jakie odcinki kanalizacji sanitarnej są wyłączone z zakresu zadania (wraz z podaniem długości włączeń) i stwierdzamy, iż przypadku przedmiotowego postępowania, przedmiotu zamówienia nie może określać dokumentacja, ponieważ do wykonania jest tylko fragment z całego projektu.

Odpowiedź 44

Zamawiający precyzyjnie określił, na jakich ulicach będzie budowana kanalizacja (w pkt. 3.1. SIWZ) oraz jakie odcinki podlegają wyłączeniu (w pkt. 3.1.3. SIWZ). Konkretnie długości wynikają z projektu, który służy opisowi przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy Pzp. Znany jest zatem zakres prac.

Pytanie 45

Odpowiedzi na Pytanie nr 22 z dnia 18.10.2018r.:

Ponownie podkreślamy, iż załączona do SIWZ dokumentacja nie określa w sposób jednoznaczny sposobu odtworzenia nawierzchni z tłucznia, zarówno w zakresie długości jak i szerokości koniecznej od odtworzenia. Ponieważ zakres podany w PZT jest znacznie mniejszy, niż ten wynikający z Przedmiaru (a przedmiar należy traktować pomocniczo), wnosimy o:

- podanie zakresu oraz sposobu odtworzenia nawierzchni z tłucznia (grubość warstw, szerokość odtworzenia po śladzie, czy na całej szerokości drogi)
- podanie informacji, czy Zamawiający w zakresie zamówienia przewiduje do utwardzenia/odtworzenia większe tereny np. place/podwórka (np. wynikające z uzgodnień z właścicielami działek, na które nie ma potwierdzenia w dokumentacji projektowej)?

Odpowiedź 45

- Odtworzenia należy dokonać po śladzie, zachowując warunki techniczne określone w decyzji UUIT-23/15, grubość warstw należy dostosować do wymagań nośności.
- Zamawiający nie przewiduje dokonywania odtworzeń placów i podwórek.

Pytanie 46

Odpowiedzi na Pytanie nr 23 z dnia 18.10.2018r.:

W przypadku pozostawienia przez Zamawiającego 7 letniego okresu gwarancji, jako jednego z kryteriów, mających wpływ na ocenę składanych ofert, wykonawcy będą wliczać te koszty w wartość składanych ofert. W konsekwencji może to spowodować, iż składane oferty będą znacznie przekraczać przyjęty przez Zamawiającego budżet. Na poparcie powyższego przesyłamy kopię artykułu z wydawnictwa Inżynier budownictwa, aby ukazać istotę problemu.

Odpowiedź 46

Zamawiający wskazuje, że minimalny okres gwarancji wynosi 5 lat, a 7-letni okres gwarancji jest fakultatywny. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy SIWZ.

Pytanie 47

Czy Zamawiający uzna spełnienie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej, jeżeli jedno z zadań wykonanych przez Wykonawcę polegało na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, a przyłącza na tym zadaniu Wykonawca wykonywał na podstawie umów indywidualnych z właścicielami poszczególnych posesji.

Odpowiedź 47

Zamawiający wskazuje, że opis warunku udziału w postępowaniu odnosi się do zadań, a nie umów. Istotne jest, aby wszystkie roboty stanowiły funkcjonalną całość.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający – Gmina Ożarówice **przedłuża termin składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień **26.10.2018 r.**, godz. 10:00.

W konsekwencji zmianie ulega treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i otrzymuje brzmienie:

- 1) Pkt 22.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, w nieprzejrzystej i zamkniętej kopercie opatrzonej nazwą i dokładnym adresem wykonawcy, z dopiskiem:

.....
Nazwa i adres wykonawcy

OFERTA

na wykonanie zamówienia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Tąpkowicach”

Nie otwierać przed dniem 26 października 2018 r., godz. 10:45.

2) Pkt 23.2. Termin składania ofert upływa dnia 26.10.2018 r. o godz. 10:00.

3) Pkt 24.1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w sali konferencyjnej, w dniu upływu terminu składania ofert, o którym mowa w pkt. 23.2., o godzinie 10:45.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

WÓJT

mgr inż. Grzegorz Czapla

moim zdaniem

Zarezerwuj termin

Seminarium szkoleniowe „Odbiory elewacji w świetle obowiązujących norm i warunków technicznych”

Termin: 10.10.2018
Miejsce: Warszawa
Kontakt: tel. 22 579 62 79
www.itb.pl

Konferencja „Nowe technologie w sieciach i instalacjach wodociągowych i kanalizacyjnych”

Termin: 17–19.10.2018
Miejsce: Beskid Śląski
Kontakt: tel. 605-686-142
ilwis.lse.polsl.pl/index.php/ntwk2018/

Targi Nowy DOM, Nowe MIESZKANIE

Termin: 20–21.10.2018
Miejsce: Gdańsk
Kontakt: tel. 22 829 66 80
<http://www.targimieszkaniowe.pl/>

X Konferencja „Straty wody w systemach wodociągowych”

Termin: 22–23.10.2018
Miejsce: Unieśław
Kontakt: tel. 61 307 40 53
www.dendros.pl

Targi POL-ECO SYSTEM 2018 Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska

Termin: 23–25.10.2018
Miejsce: Poznań
Kontakt: tel. 61 869 2198
<http://www.polecosystem.pl>

Targi Gospodarki Wodno-Ściekowej HydroSilesia 2018

Termin: 24–25.10.2018
Miejsce: Sosnowiec
Kontakt: tel. 32 78 87 596
<http://www.eurobudowa.pl/targi/>

Konferencja „Nowe oblicze BIM”

Termin: 7.11.2018
Miejsce: Warszawa
Kontakt: tel. 22 617 68 35, 22 616 07 65
<http://www.wsc.pl>

Wzrost cen a zamówienia publiczne

mgr inż. Edyta Zawistowska-Nowak
kierownik projektu w firmie wykonawczej
członek Warmińsko-Mazurskiej OIIB

W ostatnim czasie pojawia się coraz więcej artykułów na temat wzrostu cen materiałów budowlanych oraz płac robotników budowlanych. Oba te aspekty przedkładane są jako przyczyna wzrostu cen składanych ofert w sektorze zamówień publicznych. Zgadza się z tym poglądem, jednakże dostrzegam jeszcze jedną ważną przyczynę rozbieżności cenowych między wycenami inwestorskimi a wykonawczymi. Mam na myśli nowelizację prawa zamówień publicznych z 2014 r., która wprowadziła pozacenowe kryteria wyboru ofert. Według raportu Urzędu Zamówień Publicznych z maja 2017 r. zamawiający najchętniej sięgają po trzy kryteria, tj. termin realizacji, okres gwarancji i rękojmi oraz płatność. Choć pochylili się nad tematem wydłużonej gwarancji.

Po wejściu w życie nowelizacji ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) zamawiający z reguły oceniali czas przedłużenia gwarancji z minimalnej, która wynosiła 36 miesięcy, do zazwyczaj 60-miesięcznej. Z doświadczenia w składaniu ofert podlegających ustawie Pzp zaobserwowałam, że aby uzyskać zamówienie, należy zaoferować maksymalny okres gwarancji, gdyż zazwyczaj jest to waga co najmniej 20%. Tak dużej przewagi nie da się odrobić obniżoną ceną. Zamawiający niejako przyzwyczaili się do gwarancji udzielanych na okres 60 miesięcy, co stało się tak powszechne, że obecnie okres 60-miesięcznej gwarancji traktowany jest jako standard. Niewątpliwie przekłada się to na zwiększenie cen wykonawców. Standardowa gwarancja na urządzenia oraz materiały budowlane gwarantowana przez producenta to okres od 12 do 24 miesięcy. O ile przedłużenie gwarancji o dodatkowe 12 miesięcy nie miało tak istotnego wpływu na cenę, o tyle wydłużenie gwarancji do 60 miesięcy radykalnie podnosi koszt inwestycji. Dla przykładu przedłużona gwarancja na okna lub drzwi zwiększa koszt o ok. 10–15% wartości oferty podstawowej, natomiast przedłużenie gwarancji na centralę wen-

tylacyjną to wzrost rzędu 25–40% (analiza wykonana na potrzeby działalności firmy). Ponadto gdy zamawiający oczekują gwarancji podstawowej w wymiarze 60 miesięcy, a punktują wydłużenie okresu gwarancji o kolejne 12 bądź 24 miesiące, wręcz nieosiągalne jest uzyskanie gwarancji producenta na przykładowe 84 miesiące. Wykonawca, chcąc wygrać zamówienie, musi kalkulować dodatkowe koszty na ewentualną wymianę elementów na nowe w przypadku udzielenia gwarancji na tak długi okres. Jest jeszcze jedno rozwiązanie – niezłożenie oferty w postępowaniu. Taki właśnie problem sygnalizują w ostatnich miesiącach zamawiający. Oferenci przedstawiają oferty znacząco odbiegające od oczekiwań inwestorów bądź nie składają ofert.

Na wzrost ceny ma istotny wpływ jeszcze jeden aspekt – zabezpieczenie należytego wykonania umowy. W przypadku wnoszenia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej nie ma możliwości jej uzyskania na okres dłuższy niż pięć lat. W przypadku wnoszenia zabezpieczenia w pieniądzu wykonawca musi przed uzyskaniem wpływu z kontraktu wpłacić zamawiającemu zabezpieczenie, które w zdecydowanej większości przypadków wynosi 10% wartości kontraktu. Należy pamiętać, że Pzp określa zabezpieczenie należytego wykonania umowy do 10%, a więc tym samym nie narzuca zamawiającemu stosowania takiej wysokości zabezpieczenia. Gdy dolożymy do tego, że zamawiający przewiduje np. jedną płatność, wykonawca musi kredytować inwestycję. Tym samym zamawiający zawęży grono potencjalnych wykonawców. Podsumowując, zamawiający, określając warunki przetargowe, musi również brać pod uwagę, że na cenę mają przełożenie także terminy oczekiwanej gwarancji oraz kwestie wnoszonych zabezpieczeń. Z obserwacji sytuacji na rynku wysnuwam wniosek, że zamawiający, kosztorysując wartość zamówienia, nie biorą tych aspektów pod uwagę, co skutkuje niedoszacowaniem wartości budżetów.